В. А. БИЛЬВАСОВЪ.

## женщина-папа.

Средневыковое сназание.

hies v.

Въ Типографін Губернскаго Управленія.
1871.

Rc E32

## DANNCCA IDAHHA.

(Изъ журнала ,, Труды Кіевской Дух Академии")



Предлагаемая статья составляеть отрывовъ изъ ряда вритическихъ работъ, предпринятыхъ авторомъ для изготовляемой имъ «Исторіи девятаго вѣка», къ числу которыхъ принадлежатъ два изданные уже тома изслѣдованій о Кириллѣ и Меюодіѣ. Какъ въ послѣднемъ трудѣ имѣется въ виду возстановить историческій образъ Славянскихъ Первоучителей, затемненный легендарными разсказами, такъ настоящая статья должна послужить разоблаченіемъ сказочнаго характера того извѣстія, по которому будтобы въ ІХ стол. «на римскомъ панскомъ престолѣ болѣе двухъ лѣтъ возсѣдала женщина въ мужскомъ одѣяніи съ юношескими слабостями».

столь своего любовника Петра, архіснискова города Равенны, и ве стыдилась осисернять Латургий, своим предюбрубными свизиви съ напово Іовиновъ Х. Дочь была прасивъе, собласивтельнъе, и марсетъ съ тъмъ смълъе, ръшательнъе своей матери 3): Маровія не только жила съ напово Сергісмъ III, но возвела на панскій гробъ прижитаго въ этой свизи ребенка, извъстнаго папу Іоанна XI.

Въ Латеранъ, въ которомъ, какъ въ монастыръ или во храмъ, должны бы появляться лишь святыя монахини, насъ невольно удивляеть блистательный рядь величественныхъ женщинь, стоящихъ у напскаго трона и руководящихъ главою католическаго міра, женщинъ врасивыхъ и очаровательныхъ, по мижнію панъ, сладострастныхъ и безстыдныхъ, по отзывамъ современныхъ имъ льтописцевъ. Этотъ темный періодъ папской исторіи, обнимающій все Х стольтіе, обозначается въ исторической наукъ сильнымь выражениемь, неудобнымь для нашей печати: то быль періодъ царства публичныхъ женщинъ, эпоха разврата и прелюбодъянін, охватившихъ всв слон среднев вковаго общества и осквернившихъ ступени папскаго трона плотскими нечистотами... Современникъ Ліудпрандъ, говоря о вліятельнъйшихъ женщинахъ того періода, не щадить для нихъ такихъ выраженій какъ scortum impudens, meretrix perversa и т. под. Кардиналъ Бароній отзывается объ нихъ еще ръзче; его отзывъ мы должны предоставить пориовнаго строи, феодализмъ, создавъ двинентом птронидатод

Теодора и Мароція, мать и дочь, играють наиболье видную родь вы исторіи панъ того времени. Красивая и сивдая женщина, Теодора, какъ Семирамида Рима, появляется на темномъ фонъ современнаго ей папства и мужественно править папскою областію 1);

nonarchiam obtinebat. Liudpr., Antapod., II, 48.

сладострастная римлянка, она съумѣла возвести на папскій престоль своего любовника Петра, архіепископа города Равенны, и не стыдилась осквернять Латеранъ своими прелюбодѣйными связями съ папою Іоанномъ Х. Дочь была красивѣе, соблазнительнѣе, и вмѣстѣ съ тѣмъ смѣлѣе, рѣшительнѣе своей матери ¹): Мароція не только жила съ папою Сергіемъ III, но возвела на папскій тронъ прижитаго въ этой связи ребенка, извѣстнаго папу Іоанна XI.

Неопровержимый факть, что искоторое время женщины распоряжались цапскою короною и владели Римомъ, конечно, безчестить римлянъ той эпохи; но мы, по нашему митню, не имтемъ права смотреть на тоть періодъ чревъ увеличительное стекло моральныхъ тенденцій. Въ теченіи первыхъ пяти вековъ, въ исторіи средневековаго Рима не появляется ни одного женскаго образа, и во все то полутысячельтіе мы видимъ лишь исколько святыхъ монахинь; и это не удивительно—Римъ есть городъ по преимуществу церковный. Когда же въ X стольтіи появляются на сцент итколько знатныхъ римлянокъ, увлекавшихъ современниковъ своею красотою и развратомъ, потомство—своею бурною жизнію и трагическою сурьбою, то онт ясно указываютъ на перемену, совершившуюся во внутренней жизни римлянъ, указываютъ на ослабленіе церковнаго элемента и на преобладаніе свётскаго общества.

Въ тотъ періодъ всеобщаго разложенія государственнаго и перковнаго строя, феодализмъ, создавъ двойную землевладъльческую аристократію и вакръпивъ неравенство сословныхъ отношеній, распространилъ во всъхъ слояхъ общества самую грубую чувственность. Страсти, не сдерживаемыя нравственнымъ вліяніемъ церкви, пришли въ разнузданное состояніе. Благочестивые

<sup>1)</sup> Theodora... quae duas habuit natas, Marotiam atque Theodoram, sibi non solum coaequales, verum etiam veneris exercitio promptiores. Ibid.

иня—Iohannes Anglicus. Ен познанія удивили всёхъ римскихъ оннософовъ; знаменитые ученые въка стекались въ Римъ для слушанія ен философскихъ беседь и богословскихъ поученій; кардиналы были обворожены ею и, тщательно сврывая отъ всвяв свой прекрасный полъ, она скоро стала чудомъ Рима. Ея избрали сперва въ нотаріи римской куріи, затемъ она была облечена въ санъ кардинала. Но это не удовлетворило Агнесу; ея честолюбивый геній стремился къ панской тіаръ, и, по смерти Льва IV, кардиналы единогласно избрали ес, какъ теологическое совершенство. Агнеса стала папой. Первое время она вела себя хорошо, какъ было прилично если не ея полу, то ея сану; но, скоро, изнъживающія удобства папскаго двора и вліяніе скоромной пищи роскошнаго папскаго стола взяли верхъ надъ честолюбіемъ и философіей, - Агнеса бросилась въ объятія своего прислужника. Долгое время все было скрыто длинною папскою одеждою; прошли роковые девять мъсяцевъ и Агнеса, идя въ торжественной процессіи, почувствовала приближение родовъ: на улицъ, между Колизеемъ и церковію св. Климента, родила она ребенка и умерла.

«Papa Pater Patrum peperit papissa papellum!

ожать имъ дътей; испугались римляне возможной наслъдственности папскаго престола! Агнеса была туть же, на улицъ, похоронена. И на томъ мъстъ поставили римляне статую, изображавшую прекрасную женщину въ папскомъ облачении, съ ребенкомъ въ рукахъ; а возлъ той статуи положили римляне плиту, на которой вычеканили стихъ, описывающій роды паписы; и съ тъхъ поръ папы обходятъ эту улицу во время торжественныхъ процессій, чтобъ избъжать напоминанія о бывшемъ скандалъ; и съ тъхъ поръ вновь избранный папа садится на дырявое кресло, иві dicitur probari papa an sit homo, чтобъ убъдить кардиналовъ, что новоизбранный обладаетъ тъмъ, чего не было у Агнесы прекрасной».

Это сказаніе принаниссь Поаннь до настоящаго премени не потерядо того интереса, который оно возбуждаеть въ области исторической критики; до настоящаго времени въ западной исторической дитературъ появляются труды, въ которыхъ предлагается то или другое решение этой загадии. Вопросъ о паписсъ Іоанив представляеть довольно общирную литературу, о которой нельзя еще сказать, что она не увеличится со временемъ новыми трудами. Всякая загадка пріобратаеть тамь большій интересь, чамь болье умовъ потрудилось надъ ен разръщениемъ; загадка же о паниссь Іоаннъ обратила на себя особенное вниманіе, когда нъкоторые ученые объявили ее не разрѣшимою 1). Какъ бы въ отвѣтъ на это заявленіе, набрасывавшее некоторую тень на историческую науку и выражавшее убъждение въ слабости исторической критики, въ Германіи появился новый ученый трудь, въ которомъ все сказаніе о паписст Іоаннъ разобрано на столько обстоятельно, что удовлетворяеть всёмь строгимь требованіямь исторической критики и не оставляеть никакого сомнинія въ томъ, что «женщина-папа» принадлежить къ области сказочныхъ вымысловъ 2).

Не такъ давно въ нашей русской литературъ, паписса Іоанна

CARBELLING PERSON, HERREY, He OKREARIN

I) Der Sage muss zwar nach den vorliegenden Zeugnissen alle historische Geltung abgesprochen werden; dennoch ist sie, auch abgesehen von der theils am Tage liegenden, theils nur geargwöhnten Fälschung der Akten, als ein noch immer ungelöstes und wahrscheinlich nie zu lösendes Räthsel der historischen Kritik zu bezeichnen. Kurtz, Handb. der Kircheng., 1856. II. I, 225.

<sup>1)</sup> I. v. Döllinger, Die Papst-Fabeln des Mittelalters. 1863. Рецензія этаго труда поміщена въ Histor. Zeits. hrsgg. v. H. v. Sybel, XI, 210—213. Мы познакомить читателей съ тою частію этого сочненія, въ которой представлент наиболіве полний сводь всего, что было висказано въ исторической наукі по занимаемому насъ вопросу. Къ сожальнію, какъ во всіхъ трудахъ Деллингера, тагь и въ настоящем, католицизмъ его автора пграетъ довольно замітную роль; мы старались не упустить изъ виду этого обстоятельства и дополнили изысканія Деллингера трудомъ знаменитаго німецкаго богослова Ferd. Chr. Baur, Die christliche Kirche des Mittelalters, Tübingen. 1861.

была объявлена лицемъ историческимъ, дъйствительно существовавнимъ, въ сочинении, предназначенномъ для руководства нашего русскаго юношества. Свящ. Михайловскій, основываясь на трудъ, лишенномъ научнаго характера 1), объявилъ въ одномъ изъ послъднихъ своихъ сочиненій 2), что «результатомъ всъхъ изслъдованій о паписсъ Іоаннъ остается убъжденіе, что на римскомъ папскомъ престоль болье двухъ льтъ возсъдала женщипа въ мужскомъ одъяніи съ юношескими слабостями» 3).

Интересы строгой науки и педагогическое требование здоровой пищи для развития юнаго ума побуждають насъ подробно разсмотръть сказание о паписсъ Іоаннъ и способствовать тому, чтобы въ русской литературъ не принималось за исторический фактъ такое явление, сказочный характеръ котораго вполнъ раскрытъ и объясненъ историко-критическою школою въ Германии.

Разсказъ о паписсъ Іоаннъ не извъстенъ современнымъ лътописнымъ сказаніямъ 1; отнесенный народною фантазіею къ поло-

<sup>&#</sup>x27;) O. Andreae, Ein Weib auf dem Stuble Petri oder das wieder geöffnete Grab der Päpstin Iohanna Eine Vergleichung der für und wider dieselbe sprechenden Zeugnisse, mit den Zeugnissen für und wider das Papstthum. Gütersloh. 1866. Это сочиненіе, написанное сельскимь пасторомь въ формів небольшой брошюры, общедоступной по изложенію и по цінів, имість главною цілію навиданіе протестантской паствы автора, а не требованія строгой науки; брошюра отличается спокойнымь, но замітнымь церковно-полемическимь жарактеромь. Свящ. Михайловскій не правь, называя эту брошюру самымь добросовістнымь трудомь по вопросу о паписсь Іоаннів (стр. 312); таковымь остается по прежнему вышеупомянутый нами трудь Деллингера.

<sup>\*)</sup> Михайловскій, Очеркъ исторін христіанской церкви. Часть первая: до конца ІХ въка. Спб. 1868.

<sup>3)</sup> Такой выводь свящ. Михайловскаго болье смыль, чёмь выводь самаго автора брошюры: Zu entscheiden nun, ob die Gründe, welche für die Existenz der Päpstio sprechen, stichhaltig genug seien, um derselben einen Platz in der Geschichte anzuweisen, wage ich nicht. Andreae. S. 29.

<sup>4)</sup> Въ XVI и XVII стол., когда историко-литературныя произведенія среднихъ вѣковъ были впервие издаваемы, въ тексть вкрались иѣкоторыя позд-

винъ IX стольтія, онъ быль однакоже составлень гораздо позже и непремънно позже конца XI стольтія. Папа Левъ X, въ посланіи

нъйшія вставки въ рукописные кодексы. Намъ извістно пісколько таких вставокь по занимаемому насъ вопросу:

- а) Въ известномъ труде, приписываемомъ Анастасію Библіотекарю,-Liber pontificalis seu Vitae pontificum Romanorum, - въ которомъ біографін папъ IX стол. составлены современниками (Röstell, Beschreibung Roms, I, 207 sqq.), разсказъ о паписсъ Іоаннъ не встръчается, и за жизнеописаніемъ папы Льва IV (Февраль 847-17 Іюля 855) непосредственно следуеть біографія папы Бенедикта III (29 Сент. 865-8 Апр. 858). Между темъ въ первомъ изданія этого сборника Апастасія Библіотекаря — Anastasii bibliothecarii vitae seu gesta Romanorum pontificum, ed. I. Busaeus, Moguntiae, 1602, in 40-этотъ разсказъ быль вставленъ, при чемъ извъстіе о немъ взято изъ поздивишихъ хроникъ. Эта вставка вошла лишь въ два экземпляра того изданія 1602 г., какъ о томъ свидетельствуетъ А. Potthast, Bibl. bist. medii aevi, S. 423: in zwei Exemplaren soll p. 293 die Geschichte der Papstin Iohanna stehen, die in den andern fehlt. Мы не имали случая видать ни одного изъ тахъ двухъ экземиляровь; не видъль ихъ и О. Andreae, авторь вышеуномянутой нами брошюры, но, желая приписать Анастасію Библіотекарю, бакъ современняку папъ Льва IV и Бенедикта III, первое упоминание о паписсъ, онъ самопроизвольно вставляеть въ латинскій тексть следующія две строчки, заимствованныя имъ изь хроники Мартина-Поляка: Iohannes Anglicus sedit annos duos. Non reperitur in catalogo summorum pontificum papa hic muliebris (т. е.: Іоаннъ англичанинъ возседаль на папскемъ престоле два года. Этотъ папа-женщина не упоминается въ перечив верховныхъ первосвященниковъ). Въ нач. XVIII стол., Муратори, при изданів сборника Анастасія Библіотекаря, упоминаеть, что всятдь за окончаніемь біографін папы Льва IV нікоторыми издателями вставляется папа-женщина, и тогда уже онъ обозначиль подобную вставку ложною: hic a quibusdam falso interjicitur Iohannes VIII femina (Muratori, Scr. rer. Ital., III, 247). Краткая, въ две строчки, вставка о паписсе Іоанив идеть въ разрізь со всімь складомь сборника Анастасія, отличающагося обстоятельнымь изложеніемъ жизни папъ; такъ напр. біографія папы Льва IV занимаеть по изданію Муратори 16 страниць in-folio въ два столбца (р. 230-246). Gabler, Kleine theol. Schriften, 446. 112 sib do pun nationalis un appression appression
- b) Въ концъ XVI стол. была издана хроника Маріана Скота, монаха Фульдскаго монастыря, умершаго въ 1086 г.— Mariani Scoti, monachi S. Martini Coloniensis, chronicon ab O. C. usque ad a. 1082, ed. Pistorius, Scr. гег. Germ., Francof. ad M. 1583, I, 266;—въ этомъ изданів, подъ 853 годомъ чи-

къ константинопольскому патріарху Миханлу, отъ 1054 года, между прочимъ писалъ: «Мы не хотимъ вѣрпть той сказкѣ, кото-

таемъ: Leo papa obitt Kal. Augusti. Huic succesit Iohanna mulier annis duobus, mensibus quinque, diebus quatuor (т. е.: напа Левъ умеръ перваго Августа. За немъ следовала Іоанна женщина два года, пять месяцевъ, четыре дня). Кардвиаль Бароній виолив признаеть подлинность вышеприведенной выписки и считаетъ Маріана Скота первимъ, записавшимъ въ своей хроникъ о паписсъ Іоанив (Ann. Eccles. ad a. 838, § 93), такъ что, согласно указанію ученаго кардинала, большинство ученыхъ относили первое упоминание въ латописяхъ о цаинссъ ко втор. пол. XI стол. Между тъмъ въ новъйшемъ, лучшемъ изданін хроники Маріана Скота-ed. Waitz, ap. Pertz, Monum. hist. germ., scr. V. p. 481 sqq. — издатель Вайцъ доказаль, что ни въ одной рукописи не встрвчается упоминанія о паписсь Іоаннь, и вышеприведенное мьсто должно быть признано есля не за вставку самихъ вздателей, то во всякомъ случав за поздавищую вставку въ ту рукопись, съ которой было сделано изданіе Писторіемъ въ конце XVI стольтія. Изследованіе Вайца о рукописяхъ хроники Маріана Скота (Idid. V, р. 481; XVII, р. 5), не было извъстно О. Andreae, который относится съ полнымъ довъріемъ къ вышеприведенному місту хроники по изданію Писторія и повторяеть мивніе вардинала Баронія.

Брошюра О. Анdгеае ввела въ заблуждение священника Михайловскаго, который полагаетъ, что «самое древнее свидътельство объ этомъ сказания находится въ современной ей почти «Liber pontificalis», римскаго библютекаря Анастасія. Послѣ Анастасія самый древній свидѣтель Маріанъ Скотъ». (стр. 311).

c) Chronographia Sigeberti Gemblacensis coenobitae (†1112) издана въ настоящее время Бетманомъ ed. Bethmann, ap. Pertz, l. s. c., VI, p. 300 sqq.— Это изданіе признано наизучшимъ: edition definitive, tant elle est parfaite (Reiffenberg, Monum. pour servir à l'hist. d. prov. de Namur), и въ немъ не упоминается о наинсет Іоаннъ. Издатель говоритъ, что ни въ одной рукониси нътъ ви слова о наинсет, и что упоминаніе ее было вставлено въ хронографію Спіберта въ нач. XVI стол. первыми ея издателями: in nullo quem noverimus Sigeberti codice occurrit locus famosus de Iohanna papissa, quem hoc loco editio princeps exhibit... nemo igitur restat nisi primus editor, sive is Antonius Rufus fuerit, sive Henricus Stephanus (ibid. p. 340, 470). Въ первомъ же изданіи—А. Rufus, 1513, s. l.—эта вставка сдълана въ слъдующей формъ: Iohannes papa Anglicus: Fama est, hunc Iohannem feminam fuisse, et uni soli familiari tantum cognitam, qui eam complexus est, et gravis facta peperit papa existens, quare eam quidem inter pontifices non numerant (т. е.: папа Іоаннъ Англичанинъ: Идетъ молва,

ран всёми повторяется, будто бы въ константинопольской церкви, въ которой, вопреки первому канону Никейскаго собора, евнухи получають посвящение, будтобы въ той церкви была однажды возведена на патріаршій престоль женщина» 1). Папа Левъ ІХ

что этотъ Іоаннъ быль женщина, о чемъ зналъ одинъ только изъ приближенныхъ, жившій съ нею; она забеременила и родила, отчего ее не считають въ числё папъ).

d) Въ хроннив Огтона Фрейзингенскаго, скончавшагося въ 1168 г., надателенъ Урстизіенъ, въ концв XVI сгол., къ имени папы Іоанна VII прибавлена вставка: foemina (Chron. lib. VII, сар. 35, ed. Urstisius, Germ. hist. illust. I, 363); это выраженіе не встрѣчается въ руконисяхъ (Döllinger, s. 7, 1). In der Chronik Otto's ist der Zusatz zum Namen Iohann's VII offenbar die That eines späteren Abschreibers oder Lesers, der auf's gerathewohl, weil man nun einmal einen weiblichen Iohannes unter den Päpsten haben wollte, das Wort beischrieb; dass dieser Iohannes schon in das Iahr 705 falle, irrte ihn um so weniger, als das Papstverzeichniss dieser Chronik keine Jahreszahlen gibt. (Ibid. s. 6).

Эти и некоторыя другія упоминанія о паписсь Іоанне въ средневековыхъ сочиненіяхъ ІХ, X, XI и XII стол. принадлежать въ числу поздавйшихъ вставокъ. Было мивніе, что не первоначальные издатели XVI и XVII стол. вставляли въ свои изданія, по поздибитіе уничтожали въ рукописяхъ упомиваніе о паистов. Это мивије было висказаво Курцомъ: Da die altesten Editoren schwerlich die betreffenden Stellen aus eigenen Mitteln hinzugethan haben werden, so ist es wahrscheinlich, dass sie aus vorliegenden Codices absichtlich ausgellassen worden sind (Kurtz, 1. s. c., III, 228), в повторево въ брошюрѣ О. Andreae: Allerdings sollen diese Stellen unächt sein. Jedoch lässt sich als Grund für die Unächtheit nur anführen, dass die Stellen in einigen Exemplaren (?) fehlen während auch hier leichter zu erklaren ist, dass man die anstössigen Stellen ausgelassen, als dass man sie eingeschoben hat (s. 9). Деллипгеръ, видъвшій многія изь техь рукописей, опровергаеть это мивніе: Von absichtlicher Aus lassung oder Tilgung zeigen sich keine Spuren; wohl aber in vielen Handschriften von späteren Einschaltung oder Anfügung am Rande (s. 6). И кто же рашится серьезпо обвинять протестантовъ Вайца, Перца, Бетмана и др. въ томъ, что они ложно объясняли рукописи ради спасенія чести панскаго престола?

<sup>1)</sup> Absit autem, ut velimus credere quod publica fama non dubitat asserere, Constantinopolitanae ecclesiae contigisse, ut eunuchos contra primum Nicaeni concilii capitulum passim promovendo femina in sedem pontificum suorum sublimasset aliquando. Mansi, Coll. Conc., XIX, 649.

не могъ бы такъ писать, еслибы зналь о существованіи болье скандальнаго разсказа про папскій престоль 1).

Если этотъ разсказъ былъ составленъ позже конца XI столътія, то онъ былъ впервые записанъ лишь во второй половинъ XIII стольтія. Французскій доминиканецъ Стефанъ Бурбонскій, умершій въ 1261 году, первый упоминаєть о паписсъ Іоаннъ; въ своемъ сочиненіи О семи дарахъ духа святаго 3) онъ между прочимъ говоритъ: «въ 1100 году случилась чудная, даже безумная дерзость, какъ то отивчено въ хроникъ 3). Какая-то женщина, образованная и опытная въ искусствъ писать, облачившись въ мужскую одежду и выдавая себя за мужчину прибыла въ Римъ и здъсь, какъ за свою дъятельность, такъ и за образованіе, была сдълана сперва нотаріемъ куріи, затъмъ, по наущенію дьявола, кардиналомъ, наконецъ папою. Идя въ процессіи уже беременною она родила. Когда римская справедливость узнала это, паписса была привязана за ноги къ ногамъ лошади и такимъ образомъ вытащена за городъ и въ разстояніи полумили отъ города побита на-

I) Wie hätte Leo es wagen können, die Sache hier auch nur zu berühren, wenn er wusste, es gehe die Sage, in Rom selbst sei dasselbe auf die anstössigste Weise geschehen? Baur, s. c., S. 79. Деланнгеръ не упоминаеть объ этомъ письмъ паны Льва IX къ патріарху Миханлу, что конечно должно быть поставлено ему въ вину. Histor. Zeits. XI, 210.

<sup>2)</sup> De septem donis spiritus до настоящаго времени не издано; рукоинстиче списки его находится преимущественно во французскихъ библіотекахъ; одинъ списокъ хранится въ Мюнхенъ. Большіе огрывки изъ этого сочиненія приведены въ двухъ трудахъ Echard, Sancti Thomae Summa suo auctori viudicata, Paris, 1709, гдѣ на стр. 568 помѣщенъ разсказъ о паписсѣ Іоаннѣ, и въ Scriptores ordinis Praedicatorum, v. I.

<sup>3)</sup> Ut dicitur in chronicis; здась разумателя одна хроника: на языва средневьковой латини выражение chronica, мн. ч., часто употребляется въ смысла сhronicon, ед. ч. Если бы авторъ разумаль многія хроники опъ написаль бы иt dicitur in variis или pluribus chronicis. По соображеніямъ Доллингера (\$ 7), Стефанъ Бурбонскій пользовался хроникою доминиканца Iean de Mailly, о которомъ см. Hist. litt. de la France, XVIII, 532.

родомъ каменьями; она была погребена на томъ же мѣстѣ гдѣ умерла, и на камнѣ, который былъ надъ нею положенъ, былъ написанъ стихъ: Parce pater patrum papissae prodere partum» 1). Таково первое письменное упоминаніе о паписсѣ Іоаннѣ.

Сочиненія Стефана Бурбонскаго не были распространены и сказка о написсѣ только тогда стала всѣмъ извѣстна и получила кредитъ, когда ее прочли въ хроникѣ, которая ходила по Европѣ во множествѣ списковъ, всѣми читалась, пользовалась уваженіемъ современниковъ и довѣріемъ потомства.

Монахъ доминиканскаго ордена, братъ Мартинъ, болѣе извъстный подъ общепринятымъ наименованіемъ Мартина-Поляка (Martinus Polonus <sup>2</sup>), по своему положенію придавалъ уже сказкъ о паписсъ извъстный авторитетъ: онъ былъ долгое время папскимъ капелланомъ (capellanus apostolicus) и исповъдникомъ (poenitentiarius major), жилъ всегда при папскомъ дворъ, и его хроника верховныхъ первосвященниковъ и императоровъ <sup>3</sup>) разсматри-

<sup>&#</sup>x27;) Accidit autem mirabilis audacia, imo insana circa an. dom. MC ut dicitur in chronicis. Quaedam mulier literata et in arte notandi edocta, adsumto virili babitu et virum se fingens, venit Romam, et tam industria, quam literatura accepta, facta est notarius curiae, post diabolo procurante cardinalis, postea papa. Haec impraegnata cum ascendeter, peperit. Quod cum novisset Romana justitia, ligatis pedibus ejus ad pedes equi distracta est extra urbem, et ad dimidiam leucam a populo lapidata, et ubi fuit mortua, ibi fuit sepulta et super lapidem super ea positum scriptus est versiculus: Parce etc. Echard, l. s. c.

Моравін (въ настоящее время онь припадлежнів Чехів); въ 1278 г. папа Инколай III назначиль его архіспискономь Гиваненскимь, но Мартинь умерь на дорогь изъ Рима къ мѣсту своего назначенія. Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter, Berlin, 1866, S. 512.—Martinus Polonus aus Troppau in Schlesien gebürtig, welches damals eine Provinz des polnischen Reichs war. O. Andreae, S. 13. Мартинъ происходиль изъ рода Стрженбскихъ, Strzębski. A. Potthast. s. c., S. 435.

<sup>\*)</sup> Chronica summorum pontificum imperatorumque ad ce septem aetatibus mundi (ed. Phil. Klimes. Pragae, 1859),—сянхронистическая исторія напъ

валась какъ оффиціальная, самою курією написанная исторія папъ; многія сказапія, записанныя въ этой хроникъ, получили кредитъ и гражданственность въ наукъ, такъ какъ онъ были заимствованы отсюда въ другія хроники, повторены во многихъ анналахъ м лишь спустя нъсколько въковъ была доказана ихъ сказочность 1). Къ числу такихъ сказаній относится разсказъ о паписсь Іоаннь, изложенный въ следующей форме: «После Льва на папскомъ престоль возсыдаль Іояннь Англичанинь, уроженець города Майнца, два года, пять мъсяцевъ, четыре дня, и умеръ. Этотъ папа, какъ говорять, быль женщина; въ юношескій свой возрасть она была отвезена какимъ то своимъ любовникомъ въ знаменитъйшій городъ Авины, гдъ сдълала такіе успъхи въ наукахъ, что не имъла себъ равнаго, такъ что позже, поучая въ Римъ, она привлекала знаменитыхъ учителей, которые становились ея учениками и слушателями. Она пріобръла позже въ Римъ такую извъстность, что была единогласно избрана въ папы. Во время своего папствовація она забеременила оть одного изъ приближенныхъ... идя изъ церкви св. Петра въ Латеранъ, въ узкой улицъ, между Колизеемъ и церковію св. Климента родила ребенка, тотчасъ же умерла и была тамъ же, какъ говорять, погребена. Накоторые говорять, что съ тахъ поръ папа обходить эту улицу, всладствіе отвращенія къ подобному поступку. Въ перечит верховныхъ первосвященниковъ этотъ папа-женщина

и императоровь, въ формъ сухихъ біографическихъ замѣтокъ, составленная, по сознанію автора, въ видѣ руководства для теологовъ и канонистовъ: quoniam scire tempora summorum pontificum Romanorum et imperatorum et aliorum principum ipsorum contemporaneorum, quam plurimum inter alios theologis et juris peritis expedit.

<sup>&#</sup>x27;) Es haben erst durch dieses Werk alle die Fabeln, welche nach und nach in die Geschichte eingedrungen waren, recht festen Fuss gefasst und eine vollige Herrschaft gewonnen, die nur durch die wissenschaftliche Bestrebungen der neueren Zeit erschüttert werden konnte. Wattenbach, S. 513. См. Cave, de scriptor. eccles., Łondon, 1688, гдф доказывается, что въ рукописяхъ хровики Мартина вътъ этого мъста (v. I, р. 739 sqq.).

не упоминается за его развращенность» 1). Такой разсказъ о паписсъ Іоаннъ, записанный лицемъ столь приближеннымъ къ папскому престолу, естественно былъ разсматриваемъ всъми накъ оактъ исторически върный. Хроника Мартина была переводима на всъ языки, и въ то время какъ разсказъ о паписсъ по редакціи Стефана Бурбонскаго сохранился лишь въ его сочиненіи, редакція данная разсказу хроникою Мартина встръчается въ анналахъ всъхъ странъ, на всъхъ языкахъ,—ей вполит върятъ, всъ списываютъ, и никто не сомитвается въ томъ, что было время, когда на папскомъ престолт возстдала женщина... Между тъмъ новъйшія изысканія показали, что самъ Мартинъ-Полякъ не упоминалъ въ своей хроникт о паписст 2), что этотъ разсказъ вставленъ въ хронику Мартина уже по смерти автора 3).

<sup>1)</sup> Post Leonem Iohannes Anglicus natus Mazuntinus sedit annis II mensibus quinque et diebus IV, et mortuus est. Qui, ut asseritur, femina fuit, et aetati puellari a quodam suo amasio in clarissimam urbem Athenis ducta, ubi tantum in literarum studiis profecit, ut nullus par sibi inveniretur, adeo ut postea Romae legens, magnos magistros discipulos et auditores habuerit. Et eadem urbe postea tantam auctoritatem assecuta est, ut in papam concorditer eligeretur. Sed in papatu per quendam familiarem impraegnata.... cum de S. Petro in Lateranum procederet, angusta via Coliseum inter et S. Clementis ecclesiam peperit; et statim mortua ibidem, ut dicitur, sepulta fuit. Sant qui dicant, Papam eandem viam obliquare transeundo, quod ob detestationem facinoris hoc faciat. Non reperitur in chatalogo summorum Pontificum papa bic muliebris propter fornicationem.

nicon e vetustissimo ms. et ipsi scriptori paene coaetaneo summa fide et diligentia expressum. Coloniae Agrippinae. 1616 fol. Herausgeber war der Gladbacher Domherr I. Fabricius Caesar; die Fabel von Iohanna papissa kommt hier nicht vor. Potthast, s. c., p. 436. Le Quien, Oriens Christianus in quatuor patriarchatus digestus. Parisiis, 1740, III, 385.

в) Не поэже однако 13!2 года; Ptolomaeus Lucensis, окончившій въ этомъ году свое сочиненіе, говорить, что во всёхъ хроникахъ за Львомъ IV слідуетъ Бенедикть III, а Мартинь вставляеть между ними Іоаниу: Omnes quos legi, praeter Martinum, tradunt, post Leonem IV fuisse Benedictum III; Martinus

форма хроники Мартина-Поляка довольно оригинальна: изъ двухъ страницъ первая предназначена для папъ, вторая для императоровъ; на каждой страницъ 60 строкъ; наждая строка соотвътотвуетъ одному году; каждому лицу посвящено столько строкъ 
снолько лътъ онъ ванималъ престолъ. Такая механическая форма 
хроники легко допускаетъ вставки въ тъхъ строкахъ, которыя 
отчислены по числу лътъ жизни папы или императора, но не 
замъщены авторомъ. Для вставни сказанія о паписсъ Іоаннъ и 
именно послъ паны Яьва IV были два основанія: въ формль той 
хроники, въ которую вставленъ разсказъ, и въ содержание самаго разсказа.

Какъ извъстно, Левъ IV занималъ папскій престоль въ теченін восьми льть—оть Февраля 847 г. до Іюля 855 г.; сообразно съ этимъ, Мартинъ-Полякъ отдълиль для него восемь строчекъ, изъ которыхъ онъ исписалъ лишь пять съ половиною; въ остальныя же двъ съ половиною строчки былъ вписанъ разсказъ о паписсъ Іоаннъ, откуда и явилось общее убъжденіе, что Агнеса занимала папскій престоль въ теченіи двухъ съ половиною льтъ.

Если форма хроники представляла такія вифшнія удобства для вставки, то содержаніе самаго разсказа о паписсф заключало въ себф внутреннюю необходимость, въ силу которой разсказъ этотъ долженъ былъ быть помфщенъ послф папы Льва IY.

Невъроятность выбора женщины въ санъ римскаго первосвященника мотивируется въ сказкъ научными познаніями Агнесы; естественно, что для написсы, если ей хотьли дать хронологическую основу—въ устахъ народа разсказы ходятъ безъ точнаго опредъленія времени—должны были выбрать болье раннее время, во всякомъ случать ранте папы Григорія VII; такимъ образомъ выборъ историческаго мъста для паписсы долженъ былъ совпадать

autem Polonus ponit Ioannem Anglicum VIII. Hist. Eccles. XVI, 8. Spanheim, De papa foemina, p. 597.

съ тъмъ временемъ, погда былъ примъръ избранія въ цапы ради учености. Послъ папы Григорія В., ни одинь папа не отличался познаніями; въ теченіи четырекъ стольтій, отъ папы Іоанна УІ, 701 г., до Григорія VII, 1073 г., Мартинъ-Полявъ навываеть только одного папу человъкомъ ученымъ 1). именно папу Льва IV. поторый, по его словамъ, былъ избранъ римлянами въ первосвященники за свою ученость. Тогда, сабдовательно, было время. въ которое голоса римлянъ склонялись на сторону болёе сведующаго; тогда следовательно, римляне, не зная пода «философа изъ Авинъ», могли вотировать въ пользу Агнесы, какъ наиболъе ученой. Вотъ почему паписса Іоанна вставлена непосредственно за Львомъ IV; объ учености и единогласномъ избраніи паписсы записано въ выраженіяхъ тождественныхъ съ теми, какими Мартинъ-Полякъ обрисовываетъ ученость Льва IV и говоритъ объ его единогласномъ избраніи <sup>2</sup>). Правда, въ указанныя выще четыре стольтія быль еще одинь папа отличавшійся ученостію — знаменитый математикъ Гербертъ, ставшій въ 999 г. папою Сильвестромъ II 3); но разсказъ о паписсъ Іоаниъ не могъ быть вставленъ вслъдъ за упоминаніемъ Сильвестра уже и потому, что Мартинъ-Полякъ не признавалъ его человъкомъ ученымъ и считалъ, Гербертъ обязанъ своимъ избраніемъ OTP He учености. сатанъ... 1).

Такимъ образомъ, сказка, созданная народною фантазіею,

<sup>1)</sup> Divinarum scripturarum extitit ferventissimus scrutator.

<sup>\*)</sup> În diversis scientiis ita profecit, ut nullus sibi pars inveniretur... cum in urbe vita et scientia magnae opinionis esset, in papam concorditer eligitur.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Seculari litteraturae nimium deditus. Herm. Contr. ad a. 1000, ap. Pertz, V, 121.

<sup>4)</sup> Homini alioqui astutum, et in gratiam se principum insinuandi maximum artificem, tanta sede, ut libere fater, indignissimum. Baron., Апп. Eccl., ad a. 999. Annalista Saxo, подобно Мартину-Подяку, совътуетъ вычеркнуть Сильвестра II изъ числа папъ (аd а. 1000). Ср. G. Naudé, Apoligie des grands hommes, ch. XIX, p. 558.

мымъ чтеніемъ того времени и яъ которому всё относились съ полнымъ довёріемъ. Рёдко кто, читая въ хроникъ Мартина разскавъ о паписсъ, выскавывалъ, подобно ученому философу, скромное медоумъніе на счетъ его истинности: «я не знаю, сказка это или истина, но въ панскихъ хроникахъ не встръчается ничего подобнаго» 1). Въ то время, въ концъ XIII стол., трудно было не върить — въ существованіе папы-женщины върили въ то время сами папы: португалецъ Петръ, (Petrus Hispanus), ставъ въ 1276 году папою Іоанномъ, назвался Іоанномъ XXI, хотя по счету папъ того имени онъ былъ лишь двадцатымъ, — напа принялъ въ счетъ паписсу 2).

Какъ только разсказъ о паписсъ быль вставленъ въ хронику Мартина-Поляка, онъ тотчасъ же повторяется, переписывается, дополняется и распространяется во инсгихъ хроникахъ, анналахъ, исторіяхъ и верцалахъ; разсказъ получаетъ полный вредитъ и обходитъ всю Европу. Прослъдимъ распространзніе этого сказанія о паписсъ, отмъчая варіаціи и новыя прибавки.

Первыми и самыми усердными распространителями сказанія о паписст являются члены различныхъ духовныхъ орденовъ католической церкви; въ этомъ отношеніи первое мѣсто должно быть 
отдано Доминиканцамъ. Галфридъ Курлонскій, дополнившій разсказъ упоминаніемъ соблазнительнаго испытанія папъ 3); Бернардъ

<sup>1)</sup> Van Maerlant, Spieghel historiael, uitgeg. door de Maatschappij der Nederl, letterk. Leiden, 1857, III, 220.

<sup>\*)</sup> Richtig hätte er Iohann XX heissen sollen: man glaubte noch an die Papstin Iohanna, daher nannte er sich Iohann XXI. (Ciaconnius). Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, V, 467. O. Andreae, s. 18.

Unde dicitur quod Romani in consuctudinem traxerunt probare sexus electi per foramen cathedrae lapideae. Hist. litter. de France, XXI, 10.

Гвидонскій, выводищій Агнесу ивъ Германіи (), Ловъ Орвівтскій (), Іоаннъ Парижскій (), Сигоридъ Мейссенскій (), Вильгельмъ Оккамскій, непобедимый докторъ (), Амальрикъ Аугерій (), и мног. друг. съ какою-то любовью останавливаются на разскава о паписст Іоаннъ и обставляють его всёми подробностями, которыя, но ихъ понятіямъ, могли придать ему наибольшую въроятность.

Для римскаго престола, какъ и для всей римской церкви, подобный случай являлся позорнымъ безчестіемъ. Написса правила римскою церковію болье двухъ льть; она дълала распоряженія, подписывала акты, утверждала избранія, рукополагала, имъла вліяніе на церковь и государство 7)—всь эти ся отправленія становились ничтожны, теряли свою силу. Паписса разръщились отъ бремени на улиць, во время торжественной религіозной процессіи,—что скажутъ магометане? съ какимъ презрыніемъ отнесутся они къ римской церкви! 6) Современники созпавали весь позоръ подобнаго скандала 9); Johane la Papesse fist un grand esclandre à

<sup>1)</sup> Iohannes Teutonicus, natione Maguntinus, Maii, Spicil. Rom., VI, 202.

<sup>3)</sup> Lami, Deliciae eruditorum. Florent. 1737, p. 143.

<sup>3)</sup> Memoriale historiarum, ap. Duchesne, Scr. rer. Franc., I, 128.

<sup>4,</sup> Chronicon universale, ap. Fabricius, Orig. stirpis Saxon., Ienae.

<sup>8)</sup> De potestate ecclesiastica et seculari, ap. Goldast, Monarchia, 1. Rousselot, Etudes sur la philosophie du moyen-âge, Paris, III, Ccam.

<sup>6)</sup> Actus pontificum Roman., ap. Muratori, s. c., 111, 2; Eccard., 11, 1706. Actus pontificum Roman., ap. Muratori, s. c., 111, 2; Eccard., 11, 1706. Actus pontificum Roman.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>) Sunt qui dicant, bujus temporibus beati Vincentii corpus e Valencia citerioris Hispaniae civitate a quodam monacho in pagum Albiensem ulterioris Galliae deportatum. Dicunt praeterea, Lotharium jam grandem natu sumpto monachorum habitu, filium Ludovicum imperatorem reliquisse, qui statim in Germaniam provinciam rediens omnes ad arma spectantes in officio continuit. Platina, Liber de vita Christi ac de vitis, summ. pontif. Rom., Colon., 132.

<sup>\*)</sup> Welchen Hohn musste diese Geschichte bei den Mohammedanern hervorrufen. Döllinger, is. 17.4. O. 70% F. mail Hote ich aufmit eine

de l'Eglise, III, 2. 11 de 1911 de la différence des Schismes et des Conciles

la рараlité, повторяно потомство ). Понятно, что всѣ инца духовныя, а вще болье монашествующія, постараются скрыть или, покрайней мърѣ, не распространять разсказь о паписсѣ, не развивать его въ подробностяхъ; и что же? именно напротивъ: доминиканцы болье всего старались о повсемъстномъ распространеніи снандальнаго, для римской куріи и католической церкви позорнаго разсказа.

Это обстоятельство удивляло многихъ; ученые издатели Литературной Франціи откровенно сознаются, что «они не въ состоній объяснить какимъ образомъ могло случиться, что именно въ рядахъ столь преданнаго святьйшему престолу воинства встрьчаются наиболье наивные распространители и, быть можеть, изобрътатели исторіи столь оскорбительной для папства» 2). Это недоумъніе легко разръшается, если обратимъ вниманіе на ту эпоху; въ теченін которой доминиканцы при помощи своихъ сочиненій распространяли по всей Европъ обидную для папства сказку о паписсъ. То было время когда папскій престоль занималь Бонифацій VIII, врагъ доминиканцевъ и францисканцевъ 3), особенно же первыхъ: оттого-то доминиканцы такъ дурно отзываются объ немъ въ своихъ произведеніяхъ; оттого-то опи принимаютъ такое враждебное папскому престолу положение во время раздоровъ папы Бонифація VIII съ королемъ Филиппомъ-Красивымъ 4). Вотъ причины, по которымъ члены духовныхъ орденовъ католической

Alse die paves Leo vas doot...

Ghesciede der Kerken grote scame (Van Maerlaut).

Nous ne saurions nous expliquer comment il se fait que ce soit précisement dans les rangs de cette fidèle milice du saint-siège que se rencontrent les propagateurs les plus naïfs, et peut être les inventeurs, d'une histoire si injurieuse à la papauté. Hist. litt. de Fance, XXI, p. 10.

<sup>3)</sup> Christophe, Histoire de la papauté pendant le XIV siècle. Paris.
1853. III.

Philippe IV. (1) (1884) Anterjal and 1884 (1884)

цериви съ такою любовію останавливаются на разсказв о паписсъ; дополивють, развивають его и разносять но всей Европвививств съ своими сочиненіями взава атвина в пара в правилення

Благодаря усиліямъ доминиканскаго ордена, разоказъ о пат писст: Іоанит получаеть такой предить, что уже въ XIV въка въ немъ: никто не сомнъвается, всв довърчиво читають о прекрасной Агнест въ произведеніяхъ Бонкаччіо, Петрарки 1), и въ ХУ ст. всь убъждены, что дъйствительно быдо время когда на панскомъ престоль возсыдала женщина. Это убыждение было такъ велико, что въ началь ХУ стол., въ Съешь, въ каеедральцомъ соборь, статуя паписсы была поставлена на своемъ мъстъ, въ ряду другихъ папъ. Съенская церковь дала католическому міру троихъ папъ-Пія II, Пія III, Марцелла II-и ни одинъ изъ нихъ не считаль себя въ правъ уничтожить ненавистную статую, которая стояда тамъ въ течепіи двухъ сотъ дѣтъ, пока Клименту VIII удалось наконецъ, послъ усиленныхъ настояній, измънить досадное изображеніе: женское лице паписсы Іоанны было перелъплено на мужской ликъ папы Захарія 2). Когда Гусъ, на Констанцкомъ соборъ, доказывая, что церковь можетъ существовать и безъ папы, сосладся на паписсу Іоанну—пикто ему не противоръчидъ 3). Гусъ быль искренно убъждень, что «прекрасная Агнеса» была папою: въ своемъ сочинени О церкви онъ охотно останавливается на написст и видить въ ней исное доказательство противъ втрованія въ непогръшимость папъ, — «паписса Іоанна со всею коллегіею осталась ли не запятнанною послѣ того какъ Агнеса родила ребенка?» 4).

T) Chronica delle vite de' Pontefici. Venetia, 1507; паписса названа Giovanni d'Anglia. Il понивите видей до вистем вистем об вист

<sup>1)</sup> Le-Quien, s. c., III, 392. Mabillon, Iter Italicum, in Musei Italici, I, 157. Папа Климентъ VIII умеръ въ 1605 году; между тъмъ одинъ ученый увърметъ, что видълъ статую въ 1634 году. Launoi, Diss. de auctoritate negantis argum. adv. Thiersium, Opp. II, I, 67.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) L'Enfant, Hist. du concile de Constanse, II, 334.

<sup>4)</sup> Quomodo ergo illa Romana ecclesia, illa Agnes, Iohannes papa cum collegio semper immaculata permansit, qui peperit? Hus, de ecclesia, 7.

Не только политическіе и религіозные противники папскаго института, но сторонники и защитники папства, люди близкіе и преданные папскому престолу искренно вфрять и лаивно повторяють разсказъ о паписсъ Іоаннъ.

Кардиналь Торрекремата; написавшій особое сочиненіе въ защиту пацотва, признаеть, что однажды женщина была напою и видить въ этомъ могущество папскаго института, который не можеть быть потрясень никакою «случайностію» 1).

Мартинъ Франкъ (Martin le Franc), сепретарь двухъпапъ, Феликса V и Николая V, въ своемъ стихотвореніи <sup>2</sup>), подробно описываеть паписсу Іоанну, вполнъ убъжденный, что говорить о фактъ исторически върномъ. Онъ, правда, удивленъ, что Господь попустилъ совершиться такой случайности:

Comment endura Dieu, comment

Que femme ribaulde et prestresse

Eut l'Eglise en gouvernement?

онь не считаль бы чудомь, еслибы самь Господь сошель на землю, чтобъ судить человъчество за предоставление женщинь, хотя бы и красивъйшей изъ всъхъ женщинъ, господства надъ всъмъ католическимъ міромъ; но онъ выставиль бы въ такомъ случать адвоката подсудимой написсы, которому было бы не трудно вынграть процессъ:

Or laissons les péchés, disans, Qu'elle étoit clergesse lettrée, Quand devant les plus suffisant De Rome eut l'issue et l'entrée.

<sup>\*)</sup> Cum ergo constet quod aliquando mulier a cunctis catholicis putabatur papa, non est incredibile quod aliquando haereticus habeatur pro papa, licet verus papa non sit, etc. Torrecremata, Summa de ecclesia, Venet. p. 394:

<sup>&#</sup>x27;) Martin le Franc, Le champion des dames, ap. Oudin, Comm. de Scr. eccl., 111, 2466.

Только теперь, въ нолов. XV стол., когда сказка о написствованить обощла уже всю Европу и получила полный кредить, только теперь была она занесена на страницы византійскихъ лътописей. Халкокондилъ '), описывая обрядъ папскаго избранія, уноманаетъ объ испытаніи пола вновь избраннаго папы '2), разсказываетъ при этомъ о паписст и прибавляетъ, что подобныт случай возможенъ только въ католической церкви, представители которой бртютъ бороды. При этомъ грекъ вставиль въ разсказъ о паписст нъкоторыя подробности, неизвъстныя на западъ: паписса должна была родить во время богослуженія, на глазахъ всего народа, присутствовавшаго во храмъ 3).

И не только на Востокъ, въ далекой Византіи, имъвшей много поводовъ относиться къ напскому институту всегда болъе или менъе враждебно, разсказъ о написсъ записанъ въ хроникахъ, составлявшихся въ Италіи, на глазахъ самихъ папъ 1),

<sup>1)</sup> Chalcocondylas, Historia de origine atque rebus Turcorum et imperii Graecorum interitu libri X, ар. Corp. scr. hist. Byzant., ed. Bekker, Bonn, 1843. Греческій монахъ Варлаамъ упоминаетъ въ XIV стол. о паписсъ Іоаннъ (Barlaam, de papae principatu, cap. IV, р. 120, post Salm. de primatu papae), но онъ былъ грекъ итальянскій.

э) Лице, испытывавшее собственною рукою мужчина-ли избранъ въ папы, громко произносило: ἄρρην ήμιν ἐστιν ὁ δεσπότης Chalcoc., s. с

<sup>3) &#</sup>x27;Ως εις την θυσίαν αφίκετο, γεννήσαι τε το παιδίον κατά τ θυσίαν και δφθήναι υπό τοῦ λαοῦ. Ibid.

¹) Cancellieri, Storia de' solenni possessi. Rom. 1802, р. 238. Разси о паписсъ встръчается между прочимъ въ сочиненіп венеціанскаго щенника Stella, Vita paparum Romanorum, Basil., 1507, п въ трудъ е копа Іоанна Чіємзейскаго, Onus Ecclesiae, 1631, cap. 19, § 14. (О Chi cm. Ebeling, Die deutschen Bischöfe, I, 136).

не рѣдко по ихъ просьбѣ '); мало того: сказка о прекрасной Агнесѣ, со всѣми ея соблазнительными подробностями, была внесена въ оффиціальное, римскою курією просмотрѣнное и одобренное изданіе .Путеводителя по городу Риму 2). Этотъ путево-

<sup>1)</sup> Platina, Liber de vita Christi ac de vitis summorum pontificum Romanorum, Colon., 1562. Авторъ написалъ свое сочинение во второй пол. XV стол. по просьбю папы Сикста IV и въ немъ помъстиль разсказъ о паписсъ, который переданъ имъ въ следующемъ видь: Iohannes Anglicus ex Maguntiaco oriundus malis artibus, ut ajunt, pontificatum adeptus est. Mentitus enim sexum, quum femina esset, adolescens admodum Athenas cum amatore viro docto proficiscitur; ibíque praeceptores bonarum artium audíendo tantum profecit, ut Romam veniens paucos admodum etiam in sacris litteris pares haberet, nedum superiores. Legendo autem et disputando docte et acute tantum benevolentiae et auctoritatis sibi comparavit, ut mortuo Leone in ejus locum, ut Martinus (sc. Martinus Polonus, v. s.) ait, omnium consensu Pontifex crearetur. Verum postea a servo compressa, cum aliquamdiu occulte ventrem tulisset, tandem, dum ad lateranensem basilicam proficisceretur, inter theatrum, quod collosseum vocant a Neronis colosso, et sanctum Clementem, doloribus circumventa peperit, eoque loci mortua pontificatus sui anno H men. I diebus IV sine ullo honore sepelitur. Sunt qui haec duo scribant: Pontificem ipsum quando ad lateranensem basilicam proficiscitur detestandi facinoris causa et viam illam consulto declinare et ejusdem vitandi erroris causa, dum primo in sede Petri collocetur, ad eam rem perforata, genitalia ab ultimo diacono attrectari. De primo non abnuerim, de secundo ita sentio, sedem illam ad id paratam esse, ut qui in tanto magistratu constituitur, sciat se non deum sed hominem esse, et necessitatibus naturae, utpote egerendi. subjectum esse, unde merito stercoraria sedes vocatur. Haec quae dixi vulgo feruntur, incertis tamen et obscuris auctoribus, quae ideo ponere breviter et nude institui, ne obstinate nimium et pertinaciter omisisse videar, quod fere omnes affirmant; erremus etiam nos hac in re cum vulgo, quamquam appareat, ea quae dixi ex his esse, quae fieri posse creduntur. Въ тъхъ рукописяхъ Платины, которыя хранятся въ Ватиканской библютекв, разсказъ о паписсъ не встръчается: Impudens aliquis nebulo interpolavit scripta Platinae. Audivit et Antonio Heetvueldio, amplissimo laudatissimoque viro, consulari Lovaniensi, dixisse sibi saepius Engelbertus Boonius... vidisse se Romae in Bibliotheca Vaticana, antiquissima Platinae exemplaria manuscripta, sedulo examinasse, et de Ioanne faemina ne literam quidem reperisse. Bernartius, de utilitate legendae hist., lib. II, p. III.

<sup>1/</sup> Mirabilia urbis Romae—это быль родь указателя всёхъ церков-

дитель издавался не разъ, онъ предлагался каждому путешественнику, посъщавшему столицу католическаго міра, и до конца XVI стол. въ Римѣ не нашлось ни одного человѣка, который заподозрилъ бы этотъ разсказъ, отнесся бы къ нему съ недовѣріемъ и исключилъ бы его, какъ разсказъ оскорбительный для папскаго достоинства, изъ оффиціальнаго изданія римской куріи...

Папы и кардиналы, священники и монахи относятся съ полнымъ довъріемъ къ разсказу о паписсъ; итмцы и французы, греки и италіанцы не сомитваются въ существованіи прекрасной Агнесы, занимавшей нъкогда папскій престоль. Общее довъріе къ разсказу о паписсъ такъ живо. такъ сильно укоренено въ умахъ, что даже въ концъ XV стол. никто не осмъливался умалчивать объ ней, говоря о папахъ, никто не дерзалъ высказывать свое сомите, — почти всъ върили въ дъйствительное существованіе паписсы 1).

Уваженіе къ ученымъ дѣятелямъ прошлыхь вѣковъ и къ требованіямъ современной намъ науки, почтеніе къ папскому институту, бывшему въ теченіи мпогихъ столѣтій главнымъ нервомъ исторіи человѣчества, и къ римскимъ первосвященникамъ, величественный рядъ которыхъ внушаетъ невольное удивленіе, независимое отъ различія вѣроисповѣданій, — все это заставляетъ насъ не довольствоваться простымъ, голословнымъ отчисленіемъ сказанія о паписсѣ Іоаннѣ къ области сказочныхъ созданій народной фантазіи, но разсмотрѣть его во всѣхъ нодробностяхъ и

ныхъ достопримѣчательностей города Рима, предназначавшійся спеціально для чужестранцевъ, желавшихъ осмотрѣть городъ, подля паломинковъ, тысячами приходившихъ въ Римъ для поклоненія мощамъ святыхъ угодниковъ. Первопачально это изданіе называлось Indulgentiae ecclesiarum urbis Romae. О паписсѣ упомянуто даже въ изданіи 1363 г.

<sup>1)</sup> Ne obstinate nimium et pertinaciter omisisse videar, quod fere omnes affirmant. Platina, 1. s. c.

привесть несомивнныя доказательства, что этотъ разсказъ есть не болве какъ сказка.

Какъ во всѣхъ сказкахъ, такъ и въ разсказѣ о паписсѣ, точныя подробности разсказа составлялись мало-по-малу, въ теченіп вѣковъ. пока наконецъ сформировался тотъ полный разсказъ, который приведенъ въ началѣ настоящей статьи.

Первоначально, въ устахъ народа, паписса не имъла опредъленнаго имени. Въ первыхъ письменныхъ извъствіяхъ о ней сказано только, что «былъ какой-то лжепапа, имя котораго и года папствованія неизвъстны, пбо то была женщина» 1). Ее женское имя было впервые произнесено не рапъе XIV стол.,—ее звали Агнесой, какъ то значится въ сочиненіи Гуса, затъмъ Гильбертой, какъ о томъ записано у Боккаччіо 2, наконецъ Изабеллой, Маргаритой, Доротеей, Юттой и др. 3). Ее папское имя было выбрано изъ именъ наиболъе обыкновенныхъ,—ее назвали Іоанномъ потому, что во время составленія разсказа было уже до двадцати папъ, носившихъ это имя.

Время, въ которое жила паписса, первоначально не было извъстно, — народъ не заботится о хронологіи своихъ сказочныхъ героевъ. Стефанъ Бурбонскій, первый записавшій о паписсъ. относить ее къ 1100 году 4), т. е. именно къ тому времени когда впервые упоминается употребленіе при церемоніи папскаго восществія на престолъ особыхъ дырявыхъ креселъ. Позже, паписса

<sup>1)</sup> Fuit et alius pseudopapa, cujus nomen et anni ignorantur, nam mulier erat. Compilatio Chronologica, ap. *Pistorius*, Scr. rer. Germ., I, 715.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Quod proprium fuerit nomen, vix cognitum est. Esto sunt qui dicant fuisse Gihbertam. *Boccaccio*, De claris mulieribus, v. h. n.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) C. I. Weber, Das Papstthum und die Päpste. Stuttgart, 1834, 1, 241.

<sup>4)</sup> О. Andreae, I. s. c., S. 9, предлагаетъ вмѣсто МС читать СМ, т. е. 900 годъ, но мы считаемъ подобное, ни на чемъ не основанное измѣненіе невозможнымъ и во всякомъ случаѣ безполезнымъ.

была отнесена ръшительно всъми къ пол. IX стол., къ 855 году, вслъдствіе того что, какъ мы видъли, въ одной изъ хроникъ было подъ этимъ годомъ пустое мъсто и предшествовавшій папа, Левъ IV, представляль нъкоторое сходство съ Агнесой по своей учености.

Долгое время однако паписса была не ученою женщиною, а просто опытною въ искусствъ писанія 1); иъсколько позже, она уже изучаеть философію въ Афинахъ 2), наконецъ, является въ Римъ, гдъ занимаеть кафедру въ высшемъ училище и привлекаетъ къ себъ толиу слушателей 3). Въ нач. ХV стол., знали даже гдъ именно преподавала паписса, —Дитрихъ Нимскій говоритъ, что Агнеса преподавала въ греческой школь 1), въ той самой въ которой былъ нъкогда св. Августинъ. Слъды върованія въ ученость паписсы сохранились до позднъйшаго времени: въ требникахъ римской церкви помъщалось въ прежнее время пъсколько предисловій; позже, когда эти предисловія, неизвъстно къмъ и по какимъ причинамъ, были уничтожены, то это объясняли тъмъ, что тъ предисловія были написаны паписсой Іоанной 5). Эти-то предисловія имъль въ виду Мартинъ-Франкъ въ тъхъ стихахъ, которые приведены нами выше.

<sup>1)</sup> In arte notandi edocta. Steph. de Bourb. 1 s. c.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Eccard., II, 1607.

<sup>3)</sup> Grosse Lesemeister begehrten ihre Schüler zu sinde, da sie alsus drüsor hielt die öbersten Schulen zu Rome. I. v. Königshofen, Cronica von der hilliger Stat Coellen. 1499, см. N. C. Kist, die Päpstin Iohanna, ap. Histor. theolog. Zeitschrift, 1844, 2. Этого важнаго журнала изтъ въ Публичной библіотекъ.

<sup>4</sup> Hre Kenntnisse verschafften ihr in Rom eine Professur an der Schule der Griechen, denn in eine solche verwandelte die Fabel jene Diaconie die wir unter dem Namen S. Maria Scholae Graecorum kennen. Gregorovius, III, 126.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Hic (Iohannes Anglicus) primius post Ambrosium multas praefationes missarum dicitur composuisse, quae modo omnes sunt interdictae. *Maresius*, Iohanna papissa restituta, p. 17.

Если имя, время и познанія паписсы Іоанны были наконецъ точно опредълены, то мьсто рожденія Агнесы такъ и осталось выясненнымъ до настоящаго времени. Въ первоначальныхъ записяхъ она названа англичанкою, родомъ изъ Майнца 1); позже встръчаются нъсколько попытокъ примирить это англійское происхождение Агнесы съ рождениемъ въ Майнцъ: одни называютъ ее англичанкою, родомъ изъ Маргана 2); другіе — просто нѣмкою 3). Это выведение Агнесы изъ Германіи очень скоро стало непопулярнымъ между ея соплеменниками, - нѣмцы стыдились признать свою Германію родиною женщины, опозорившей какъ себя, такъ и тотъ санъ, въ который она была облечена 4; нъмцы въ этомъ видъли главную причину того, что кардиналы избъгаютъ избирать въ папы нъмца 5). Это послъднее обстоятельство заставило нъмцевъ прибъгнуть къ довольно крайней мъръ: хотя выборъ родины для Агнесы постоянно, въ теченін въковъ колебался только между Англіей и Германіей, по такъ какъ Англія была хорошо знакома съ разсказомъ о паписсъ и не приминула бы протестовать противъ всецълаго перенесенія Агнесы за Ламаншъ, то нъмцы ръшились избрать страну болье безотвытную вы этомы отношении и перенесли родину Агнесы изъ Германів въ Грецію 6). Къ числу наи-

<sup>1)</sup> Iohannes Anglicus, natione Maguntinus.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Natione Margantinus,—Margan, аббатство въ Glamorganshire, гдв были составлены Annales Marganenses, ар. Gale, hist. Angl. scr., II, 1—19.

<sup>2)</sup> Iohannes Teutonicus. Vitae Pontiff., ap. Maii Spic. Rom., VI, 202.

<sup>\*)</sup> Om dat dese Paeus wt duytslant rus van ments opten ryn, so menen sommige, dat dit die saxe is, dat men genen geboren duytsche meer tot paeus settet. Divisie-Chronyk, Leiden, 1317.

<sup>6)</sup> Leibnitz, Scr. rer. Brunsw., 11, 212.

ф Деллингеръ, стр. 42, приводить презвычайно интересное сказаніе о написств изъ одной руковиси Мюнхенсьой библіотеви (Cod. lat. Tegerns. 781): Item papa Iutta, qui non fuit alamannus, sicut mendose fabulatur chronica martiniana. Glancia puella, fuit filia ditissimi civis Tessalici, cujus omnis meditatio aequivoca nota sapientiae versabatur; lujus erat intellectus perspica et ingenium docile, quam penitus assidua legendi solertia vegetabant; haec

болье оригинальных попытокъ въ этомъ отношени должно отнести ту, которая отдавала Агнесу безраздъльно Англіи, для чего въ тексть было сдълано небольшое измѣненіе: вмѣсто Iohannes Anglicus, natione Maguntinus, въ одной хроникъ читается Iohannes Anglicus natione. Magnanimus 1). Трудно конечно сказать, въ

tempore brevi sibi famam per omnes circuitus vindicabat; sed praedicatas laudes rei veritas excedebat. Erat Percius in scholis illi juvenculus coaevus. Huic noto discendi capacitatis ingenio, paternis opibus et omoi quasi frugalitate, consiliis hos ambos, quos aetas aequaverat, exequat amor, de jugalitate tractatur, parentes abnuunt. Crescit inter hos ardor et concupiscentia, cum diebus sensim pullulat aetas, in oscula veniunt et amipexus impetientes. Denique latibulum petunt et ardentes junguntur. Ludo veneris consummato de recessu tractant. Haec inter mulieres, hic inter homines virtutum dotibus ac disciplinarum studiis optant fieri singulares, et Athenas ire deliberant inter ipsos. Uterque se quot potest opulentiis munit; habitus gestusque capit illa viriles et similes animo simul habitus mirandos ac spectabiles illos facit. Nulla mora properant Athenas, ubi longo tempore student, et illa doctior, quidquid est divinae tacultatis, aut humanae disciplinae vel artium studiosa capescit, et ille similiter est omni sapientia gloriosus. Hos non Athenae so lum, sed universa Graecia veneratur. Hi Romam veniunt, in omni facultate studinm pronuntiant, ad hos omnes conveniunt tam scholares quam quarumcunque scientiarum doctores et quo po:undiores accedunt, quas hauriant venas, uberiores inveniunt; hos omnes et omnium facultatum doctores adorant, hos omnes cives venerantur et horum mores modestiamque, virtutes et sapientiam praedicat omnis Roma, qui amplius in omnem terram penetrat sonus eorum. Denique functo pontifice mulier nominatione omni labio vocatur et voce non impugnata, Romanis hortantibus, ad apostolatus apicem promovetur. Cardinalatur Pircius amasius, vitam sagaciter agunt et in eorum gubernatione tota laetatur ecclesia. Sed quum status adulteri raro radices figunt, vel si germinent, non roborant, et si roborent, non perdurant, accidit ergo, quod antea nunquam, fucata mulier papissa praegnatur et insueta tempora partus ignorans ibat ad ecclesiam sancti Icannis Lateranensis cum universo clero missam sollemnem celebratura. Sed inter Colosseum et ecclessiam S. Clementis coacta doloribus cecidit et puerum peperit et pariter expiravit. Hanc viam papa semper evitat et ante coronationem papa semper mambus virilia palpantibus exploratur.

<sup>&#</sup>x27;) Ioannes dictus Anglicus natione Magnanimus post dominum Leonem papam in Romanum Pontificatum fuit assumptus, et post b. Petrum aposto-

чемъ именно подмѣтилъ авторъ великодушіе Агнесы, 1)—ужъ не въ томъ-ли что она пожертвовала напскимъ санемъ, жизнію и даже добрымъ именемъ для удовлетворенія плотской страсти?

Кажется народная фантазія съ особенною любовію занималась моментомъ родовъ; сохранилось нѣсколько варіацій на эту тему. По однимъ, Агнеса была уже беременна въ моментъ избранія и родила при торжественномъ вступленіи въ Латеранъ 2); за тъмъ она была привязана къ ногамъ лошади, которая поволокла ее за-городъ, при чемъ народъ бросалъ въ свою написсу каменьями. По другимъ, паписса спокойно управляетъ римскою церковью болъе двухъ лътъ, рожаетъ на улицъ, тотчасъ же умираетъ и погребается народомъ на томъ же мъсть 3). Боккачіо представиль всю катастрофу болве мирно, не заканчивая ее трагическою смертио у хвоста лошади или на улицъ: паписса лишается своего сана, плачеть и продолжаеть жить въ Римъ частнымъ человъкомь 1. Почти также, но безъ слезь, разсказаца эта катастрофа въ одной, педавно изданной, довольно впрочемъ безцвътной хроникь XIV стол. 5). Въ другой, пеизданной еще хроникъ, разсказъ изукрашень бестрою нечистой силы: къ Агнест, которая была уже

lum ponitur papa centesimus decimus. Amalr. Aug., hist. pontif., ap. Eccard., 11, 1607.

<sup>&#</sup>x27;) Der Verfasser meint offenbar, die Künnheit und Charakterstärke, ohne wel he ein solcher Lebenslauf und vieljahrige Verhergung des Geschlechts nicht möglich gewesen ware, habe ihr den Ehrennamen der «Grossherzigen» erworben. Dollinger, S. 41.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Cum ascenderet, sc. palatium 'Steph. Borb. l. s. c.). Въ этомъ именно смыслѣ употр блено выражение ascendere при описания коронации паны Пасжалиса II: ascendensque palatium. Muratori, s. c., III, -54.

<sup>· \*</sup> Dartinus-Polonus, v. s.

<sup>4)</sup> Ex apice pontificatus dejecta se in misellam evasisse mulierculum querebatur. A patribus in tenebras exteriores abjecta cum fletu misella abiit. *Boccaccio*, 1 s c.

by Frank Scott Haydon. Lonion 1858.

въ то время папою, является сатана и говоритъ: со ты, папа! при родахъ твоихъ обнаружится, что ты паписса; тогда-то я возьму тебя, твою душу и твое тѣло, къ себѣ, въ мое обществов. ¹) Въ другихъ сочиненіяхъ сатана замѣненъ ангеломъ, который предлагаетъ паписсѣ на выборъ—или позоръ публичныхъ родовъ на землѣ, или вѣчное осужденіе за гробомъ; Агнеса избрала первое ²). Эта послѣдняя варіація все на ту же нескромную тему была любимѣйшею, —въ устахъ народа она пережила всѣ предъидущія варіаціи ³).

Очевидно: образъ женщины, возведенной въ папскій санъ, и представленіе папы, разрѣшающагося отъ бремени, былъ довольно любимою темою, на которую народная фантазія представила много варіантовъ. Что же послужило поводомъ къ составленію тѣхъ соблазнительныхъ подробностей, которыми обставленъ разсказъ о паписсѣ Іоаннѣ?

Четыре предмета послужили главнымъ поводомъ къ изукрашенію сказанія о прекрасной Агнесѣ статуя, которую, по ея облаченію, принимали за изображеніе женщины; камень съ надписью, который былъ признанъ за могильную плиту; дырявыя кресла, употреблявшіяся при церемоніи папскаго восшествія на престолъ,

<sup>1)</sup> Ap. Wolf, Lection. Memorab., ed. 1671, p. 177.

Mirabilia urbis Romae; Hemmerlin, Dialogus de nobil. et rusticis. 1597, f. 99; I. v. Königshofen, l. s. c.

onvoya un Ange à ce Pontife, lequel luy dit, que son peché luy servit pardonné, pourveu qu'elle accouchast en pleine rue sans secours, ny appeller aucune femme pour la servir ou assister en telle nécessité. Que cela luy serviroit de penitence: et ceste amende honorable, de peine. Ce qu'elle fit, pour obeyr au commendement de Dieu. Cest autheur avoit aprins ce conte de quelque bonne vieille Romaine: car ceux qui ont voulu prendre la peine de s'en informer m'ont asseuré qu'il est encor en la bouche de plusieurs que cest Ange luy donna le chois ou d'acoucher privement et sans honte et d'alter en Enfer; ou publiquement, et aller en Paradis. Florimond de Remond, Erreur populaire de la papesse leanne, 1599, ch. XXIII, n. 3, f. 420.

и, наковадъ, улица, которую папы обывновенно обходили при тор-

Напденная на одной пзъ улицъ Рима статум отпрывала обширное поле для изысканій археологовъ и догадонъ народа, такъ какъ въ ней недоставало самаго главнаго-головы. Статуя изображала скоръе мужекую, чъмъ женскую фигуру, нъ длинпомъ облаченін, въ правой рукъ — пальмовая вътвь, по лъвую сторону мальчикъ. Болбе чъмъ въроятно, что это было изображение какого нибудь жреца съ прислужникомъ или накого либо явыческаго божества; но длинная одежда и фигура ребенка наталинвали на родную фантазію на иное представленіе: это мать съ ея ребенкомъ, говорили римляне, и такая догадка была темъ охотнее принимаема, что подтверждала народное сказание о папъ-женщинъ. Первое упоминаніе объ этой статув записано въ концв XIII стол. т. е: именно во время распространенія этого сказанія по всей Европъ 1). Въ настоящее время мы лишены возможности представить не только объяснение, но и болье точное описание той статуи, такъ какъ папа Сикстъ V, въ концъ XVI стол., уничтожилъ предметъ, дававшій народу поводъ къ толкованіямъ столь пепріятнымъ для папскаго престола.

На той же улиць, неподалеку отъ статун, лежаль камень съ вагадочною надписью, которую никто не могь дешифрировать и которую римляне смъло приводили въ связь съ паписсой и ея родами. Сколько можно догадываться, надпись эта состояла изъ слъдующихъ знановъ:

## P Pater Patrum P P P

Последніе три знава не представляють особенных затрудиненій для прочтенія: propria pecunia posuit, выраженіе, которое встречается всегда въ сокращенномъ виде и всегда въ форме

<sup>&#</sup>x27;) Van Maerlant, l. s. c.: En daer leget soe, als wyt lesen Noch also up ten Steen ghehouwen, Dat men ane daer mag scouwen.

трехъ начальныхъ буквъ каждаго изъ тъхъ словъ. Pater Patrum—
титулъ жрецовъ Митры, древнеперсидскій культъ котораго впервые
появился въ Римъ въ 67 г. до Р. Хр., начиная со II въка былъ
сильно распространенъ, особенно при императоръ Коммодъ; въ 378
г. митрскія мистерін была запрещены въ Римъ. Титулъ митрскихъ жрецовъ, Pater Patrum, часто встръчается на древнихъ
монументахъ 1). Первоначальный знакъ Р обозначалъ въроятно
собственное имя жреца, быть можетъ Papirius; сохранилось
много надписей съ подобнымъ сокращеніемъ 2). Такимъ образомъ,
вышеприведенная надпись могла быть читаема:

Рарігіиз Pater Patrum Propria Pecunia Posuit
Мы представляемь возможное, но условное объясненіе той надписи, такь какь самый камень давно уже уничтожень и въ записяхь современниковь не сохранень точный списокъ надписи. Какъ бы въ облегченіе нашего труда, современники, скрывъ отъ насъ самую надпись, представляють намъ нѣсколько образцевъ средневѣковаго искусства дешифрированія. Въ загадочныхъ знакахъ надписи всѣ видѣли какъ бы графическое дополненіе къ близь лежавшей статуѣ; одни читали 3):

Parce Pater Patrum Papissae Prodere Partum другіе 4), нъсколько иначе:

Papa Pater Patrum Papissae Pandito Partum наконецъ было представлено и болъе игривое чтеніе:

Papa Pater Patrum Peperit Papissa Papellum.

Такимъ образомъ загадочная надпись была прочтена; камень сталъ могильною плитою несчастной паписсы, и хронистъ съ увъренностію говорить: «Агнеса была похоронена на томъ самомъ

<sup>1)</sup> Orelli, Inscriptionum latinarum ampl. coll.. 1848, 1934, 2343, 2344, 2852.

<sup>1)</sup> Orelli, s. c., II, 25.

<sup>8)</sup> Echard, L. s. c., p. 568.

<sup>4)</sup> Martini Minoritae Flores Temporum, ad a. 854, ap. Eccard., I, p. 1609.

мъстъ, гдъ умерла послъ родовъ; надъ ея могилой былъ положенъ камень, а на томъ камиъ выръзана вышеприведенная надпись» 1).

Если подобная надпись на могильной плитъ можетъ представляться подозрительною для насъ, знакомыхъ съ жарактеромъ латинскихъ надписей на дрегнихъ монументахъ, то для народа, фантазія котораго разыгривалась все болье и болье по мъръ накопленія матерыяла, эта надпись казалась неудовлетворительною по своей краткости; народъ по своему объяснялъ происхождение той надписи. По этому поводу въ Римъ ходили разные толки: один говорили, что сатана, знавшій тайну беременности паписсы, произнесь прочтенныя на камит слова въ застданін коллегіи кардиналовъ, въ которомъ присутствовала Агнеса 2); другіе разсказывали, что въ самый моментъ публичнаго разръшенія паписсы отъ бремени, слышны были тъ слова въ воздухъ, - то былъ вринъ сатаны, ликовавшаго о пріобрътенін руши злосчастной Агнесы 3); наконецъ, нъкоторые ) представляли такое объяснение надинси: паписса заклинала злой духъ выйти изъ одного бъсноватаго, на что дьяволь отвъчаль презрительнымь стихомъ:

Ubi fuit mortua, ibi fuit sepulta. et super lapidem super ea positum scriptus est versiculus etc. Echard, p. 869.

<sup>\*)</sup> Chron. S. Aegidii (v. Compil. Chronol. I. s. c.).

<sup>5)</sup> Th. Engelhusii chronicon ab O. C asque ad a 1420, ap. Leibnitz, Scr. rer. Brunsw, 11, 1065 (Chronica pova).

<sup>4)</sup> Mulier papa a. D. DCCCLIII sedit annos III menses V. Haec dixit se vocari Iohannem Anglicum Margantanum. In habitu virili Athenas ab amasio suo ducta, in diversis scientiis erudita est et valde profecit, post haec Romam veniens triviales artes legit et magnos magistros discipulos habuit. Haec cum in urbe vita et scientia non mediocriter omnes excelleret, in papam eligitur, sed a praedicto amasio impraegnatur. Haec daemoniacum quendam adjurans interrogavit, quando recedere vellet. Cui diabolus versifice respondet: Papa etc. Tandem inter Coliseum et ecclesiam S. Petri parturiens obiit. Ideo papa adhuc transeundo viam illam obliquat. Martini Minoritae Flores Тетрогит, I. s. c. За исключеніемъ приведенной въ текстъ бесьды съ дьяволомъ, весь разсказъ минорита Мартина дословно повторенъ съ разсказа по записи Мартина-Поляка.

Papa Pater Patrum papissae pandito partum, Et tibi tunc dicam de corpore quando recedam 1).

Въроятно въ народъ ходило много подобныхъ сказовъ на эту игривую тему, но тъ разсказы, не записанные современниками, не дошли до насъ <sup>2</sup>).

Въ то время какъ найденная на одной изъ улицъ Рима вагадочная надпись могла занимать образованный классъ средневъковаго общества и вообще людей грамотныхъ, народную фантазію болье привлекали тъ дырявыя кресла, на которыя по обычаю садился вновь избранный папа.

Съ конца XI стол., со времени папы Пасхалиса II, упоминается обычай, по которому избранный въ папы, при торжественной латеранской церемоніи восшествія на престолъ садился на два дырявыя кресла <sup>3</sup>). Эти кресла были изъ свѣтло-розоваго мрамора, античной работы; подобныя кресла составляли принадлежность античныхъ бань и служили для извѣстнаго употребленія, почему на самомъ сидѣны каждаго изъ нихъ находилась дыра, довольно правильной формы <sup>4</sup>). Древность креселъ, дорогой мраморъ, прекрасная работа соблазнили папъ и кресла были постав-

<sup>1)</sup> Это двуствшіе бы о переведено въ началь XVII в. следующиль образомъ: «Di moi quand une Papesse enfantera et je te dirai quand j'en sortirai». Du Plessis Mornai, Mystère d' Iniquité, 1611, р. 162. Это сочинение вызвало въ свое время большую полемику: Coiffetequ, Réponse au Mystère d' Iniquité, 1613; Rivet, Remarques sur la Réponse au Mystère d'Iniquité и др.

Въ исторія Рима встрѣчастся подобное же объясненіе загалочной надписи. Въ средневѣковыхъ хроникахъ, начиная съ Беды Преподобнаго (Beda Venerabilis, De sex aetatibus mundi, in Monum. hist. Brit., 1848, часто разсказывается, что въ Римѣ была найдена надонсь, состоявшая изъ слѣдующихъ 
шести знаковъ: R. R. R. F. F. Г. Подобныя сокращенія встрѣчаются доволіно 
часто, и загадочныя буквы могли заключать въ себѣ довольно обыкновенный смыслъ: 
Ruderibus rejectis Rufus Festus fieri fecit; но изъ нихъ сдѣлали предсказаніе Сибиллы о паденів Рима и прочли: Roma ruet Romuli ferre flammaque fameque.

<sup>\*)</sup> Döllinger, S. 30. O. Andreae, S. 22.

<sup>\*)</sup> Въ муземкъ западной Европы можно видеть много подобных седалищъ.

лены на видное мъсто къ церкви св. Сильвестра, близь Латерана 1). Во время церемоніи папскаго посвященія, ново-избранный садился сперва на кресло стоявшее по правую сторону—ему надъвали поясъ съ семью ключами п семью печатями и вручали посохъ; ватъмъ онъ переходилъ къ другому креслу, садился на него и отдавалъ поясъ и посохъ пріору церкви св. Лаврентія, послѣ чего на него надъвали особое украшеніе на подобіе іудейскаго ефода левитовъ 2). Это возсъданіе на креслахъ было символомъ принятія власти надъ римскою церковью и ввода во владъніе римскими патримоніями 3).

То обстоятельство, что эти кресла были дырявыя, было совершенно случайно, онъ были выбраны для употребленія при церемоніи единственно за древнеримскую форму и прекрасный цвътъ мрамора. Тъмъ не менъе эти дырья креселъ естественнымъ образомъ обращали на себя вниманіе; что они употреблялись въ античныхъ баняхъ—о томъ никто не зналъ въ то время; и именно въ средніе въка, въ Италіи, никому не могла придти въ голову мысль о баняхъ. Символизмъ церемоніи наискаго посвященія былъ теменъ, непонятенъ народу; народъ объяснялъ возстданіе папы на дырявыя кресла по своему и со свойственнымъ ему юморомъ: кресла свътлы и дырявы— чтобъ убъдиться, что избранный въ папы дъйствительно мущина, а убъдиться въ томъ необходимо, такъ какъ однажды была уже женщина папою.

О такомъ испытательномъ назначении тъхъ дырявыхъ креселъ впервые записано въ концъ XIII стол.: доминиканецъ Робертъ

<sup>1)</sup> Montfaucon, Diar. Ital., p. 137.

<sup>\*)</sup> Ascendens palatium ad duas curules devenit. Hic baltheo succingitur, cum septem ex eo pendentibus clavibus septemque sigillis... et locatus in utrisque curulibus data sibi ferula in manu etc. Pandulfus Pisanus, Liber Pontificalis, ap. Muratori, l. s. c., p. 354

S) Per cetera palatii loca solis pontificibus destinata, jam dominus vel sedens vel transiens electionis modum implevit. Ibid.

Узецкій разсказываетъ, что духъ его былъ однажды, во время сна, перенесенъ въ Римъ, гдъ онъ видълъ въ латерановскомъ дворцъ мраморныя съдалища, «на которыхъ испытываютъ мущинали избранный въ папы» 1). Въ началъ XV стол., въ 1405 г., одинъ итальянецъ, въ письмъ къ знаменитому греку Эммануилу Хризолору, въ которомъ онъ, какъ очевидецъ, описываетъ косшествіе на престоль папы Григорія XII, называеть подобное испытаніе папъ безсмысленною выдумкою народа; 2) въ концѣ же XV стол., другой итальянецъ, писавшій свое сочиненіе по просьбъ папы Сикста IV, не считаетъ это испытание сказкою и такъ объясняетъ значеніе возстданія папъ на дырявыя кресла: «я думаю, что дырявое кресло устроено для того. чтобы напомнить тому, который облекается такимъ высокимъ саномъ, что онъ не Богъ, но человъкъ, и что онъ по прежнему подверженъ всъмъ нуждамъ человъческой природы, въ томъ числъ и возсъданію по временамъ на дырявомъ креслъ, почему то кресло справедливо называется sedes stercoraria» 3). Этой сказкъ върили во всъхъ странахъ Европы, не только въ отдаленныхъ отъ Рима, какъ напр. въ Англіи 1).

<sup>1)</sup> Ubi dicitur probari papa an sit homo. Robert d'Usez, Liber trium virorum et trium virginum, ed. Lefebvre, Paris, 1513, f. 25. Робертъ умеръ въ 1296 году, см. Hist. litt. de la France, XX, 501.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Jacopo d'Agnolo de Scarperia: Juxta hoc (sacellum Sylvestri) geminae sunt fixae sedes porphiretico incisae lapide, in quibus, quod perforatae sint, insanam loquitur vulgus fabulam, quod pontifex attrectetur, an vir sit. (Cancellieri, Storia de' solenni possessi, Rom. 1802, p. 87).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Platina, s. c. Bei den Papsten konnen wir der sella stercoraria entbehren, denn ihre meisten Bildsäulen stellen sie sitzend vor, wobei man weit weniger an die alte sella curulis, als an den analogen Nachtstuhl denken muss, und was vermag besser an unsere Menschlichkeit zu erinnern, und an das Ende aller Dinge, als ein Nachtstuhl? Weber, s. c., p. 243.

<sup>&#</sup>x27;) William Brevin, De septem principalibus ecclesiis urbis Romae. 1470. Es est nicht richtig, wie häufig behauptet wurde, dass der Engländer W. Brevin zuerst den angeblichen Untersuchung über das Geschlecht des neuen Papstes gedenke. Döllinger, s. 32.

Швецін 1), Францін 2), ей вёрили въ самой Италіи 3), и не только въ ХУ стол., — эта испытательная церемонія упоминается какъ фактъ несомнённый при описаніи восшествія на тронъ папы Иннокентія X, слёдовательно въ половинё XVII стол. 4). Этого

<sup>1)</sup> Laur. Banck, Roma triumphans. Franceker, 1645. (Cancellieri, I. s. c.) Книга Банка принадлежить въ числу библіографических рідкостей. Мы получили недавно изъ Вильны слідующее извістіе: «При разборі библіотеви Вилепскаго Музел, между сваленнымь въ уголь разнымь печатнымь хламомь, найдена датинская книга весьма любопытная по своему содержанію, подъ заглавіень Roma triumphans, объ избраніи и посвященіи римскихъ папь и въ особевности Климента X. Книга печатана въ 1645 году и вилюстрирована многими рисунками». Эти указанія не оставляють сомивнія, что найденная внига есть пменно одинь изъ не многихъ уцівлівшихъ экземпляровь книги Лаврентія Банка. Нажодка относится ко времени управленія Виленскимь учебнымь округомь И. П. Корнилова, иждивеніемь котораго сділано вісколько фотографическихъ снимковъ съ рисунка изображающаго процессь испытанія и къ нему приложены литографическій выписки мість, относящихся къ паписсь Іоанить. Тімъ и другимь мы обязаны академической дружбі Н. П. Барсова.

<sup>\*)</sup> Apres ce pape Leon, qui tint la chaire sainct Pierre huit ans, fut installé en la papalité une femme d'Angleterre, qu' on pensoit estre homme, et fut nommée Jehan. Elle estoit natifue de Magonce: et comme elle eust l'aage de douze ans, print le vestement et accoustrement d'ung enfant masle, et s'en alla estudier à Athenes, ou elle profita grandement: puis s'en alla à Rome ondict habit, ou elle fut si bien estimée, que les cardinaux, cuidans que ce fust un homme, lesleverent en pape: et tint le siege treze mois ou environ. Et le mois treziesme, elle estant enceincte du faict d'un sien varlet de chambre secret, ainsi qu'elle alloit à l'eglise sainct Iehan de Latran, entre le theatre de Colosse et sainct Clement, fust pressee de la douleur naturelle des femmes grosses, et en enfantant trespassa. On dict qu'a l'ocasion de ce, si et quand on faict un pape, que depuis ledict temps on a accoustumé s'enquerir par un cardinal s'il a genitoires. Bouchet, Annales Dacquitaine, faictz et gestes en sommaire des roys de France etc., ed. Mounin, Poictiers, 1644, p 43.

<sup>\*)</sup> Finalmente essendo finite le solite solemnitati in Sancta Sanctorum et dimesticamente toccatogli li testicoli, ritorno al palacio. Bernardino Corio, Patria Historia, p. VII, fol. Riv. Milano 1503. In den spateren Ausgaben ist die Stelle ausgelassen. Döllinger, s. 32.

<sup>4)</sup> L. Banck, s. с. Инновентій умерь въ 1644 году.

мало: итальянецъ Болцани, литературный другъ папы Льва X, осыпанный его щедрыми милостями 1), подробно описываетъ скандальное испытаніе папъ и говоритъ, что о результатъ испытанія составляется формальный протоколъ; 2) и это сочиненіе Болцани, посвященное кардиналу Ипполиту Медичи, было издано не только съ соизволенія Иннокентія X, но съ папскою привилегією. Удивительно-ли, что сказка пользовалась большимъ кредитомъ?

Испытаніе папъ, издуманное народнымъ юморомъ итальянцевъ, записано въ средневѣковыхъ произведеніяхъ довольно обстоятельно, со всѣми его грязными подробностями 3); это испытаніе дало поводъ одному современному даже намъ нѣмецкому ученому къ неприличныхъ соображеніямъ 4); не трудно поэтому догадаться

<sup>1)</sup> Marini, Archiatri Pontificj, I, 291.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Giampietro Valeriano Bolzani: Resque ipsa sacri praeconis voce palam promulgata in acta mox retertur, legitimumque tum demum pontificem nos habere arbitramur, cum habere illum quod habere decet oculata fide foerit contestatum.

Chalcocondylas, s. c.—Et dum invenirentur illaesi (testiculi) clamabant tangentes alta voce: testiculos habet. Et reclamabant clerus et populus: Deo gratias. ap. Hemmerlin, l. s. c. Pour empecher que desormais la papauté ne tombe en quenouille on manie les parties honteuses aux papes, qui font esleuz, criant lors qu'on les touche avec un grand' feste: il est digne d'estre faict pape! (papabilis! papabilis!). Les centuriateurs, faisant le recit de ces vilenies, disent qu'avec une grand' esjouyssance on crie: il en a, il en al (habet! habet! babet!). Florimond de Remond, s. c., ch. XVIII, 1, tol 410 verso.—Afin que les bons peres ne tombassent plus en tel inconvenient, ils ordonnerent qu'un diacre manieroit les parties honteuses de celuy qui seroit eleu pape, par dedans une chaire percée, afin qu'on seust s'il est masle ou non. lean Crespin, L'etat de l'eglise; 1637, p. 242 sqq.

<sup>4)</sup> Es ware doch allzu schimpflich gewesen, wen jeder heilige Vater der Christenbeit zuvor die Hosen hatte abthun müssen, ehe er sich niederlassen konnte, und die Ceremonie abscöner noch, als die ehemalige gerichtliche Vermögensprobe in Frankreich, die man le congres nannte! Sollte man in Zeiten päpstlicher Allmacht gewagt haben, den Vicegott an geheimsten seiner Glieder anzugreisen, da noch Sixtur V es dem Leibarzt so übet nahm, der ihm an die Nase griff. Weber, s. c., p. 243.

въ какой грязной, даже сальной формъ жила эта сказка въ устахъ народа. Такъ какъ поводомъ къ составленію этой сказки служили тѣ дырявыя кресла, то папа Левъ Х, въ нач. ХУІ стол., запретилъ употребленіе ихъ при церемоніи папскаго восшествія на престоль 1). Это запрещеніе, въ свою очередь, послужило новою пищею для народной сатиры, которая въ развратной жизни кардиналовъ видъла достаточную причину для уничтоженія соблазнительнаго испытанія, какъ вовсе не нужнаго. Огромное число любовницъ и еще большее число незаконнорожденныхъ дътей ручались въ томъ, что каждый изъ кардиналовъ мущина, въ избытиъ обладающій всёми мужскими способностями 2). Въ этомъ смысль было составлено тогда же латинское четверостишіе 3), переведенное на всѣ языки:

Prendre les clefs des cieux personne ne pouvoit,
Sans monstrer ses tesmoins d'une coustume sale.
Pourquoy ceste coustume aujourd'huy ne se voit?
Chacun auparavant se monstre estre bon masle 1.

Мы должны до извъстной степени согласиться сътъмъ, что начиная съ XVI стол. жизнь кардиналовъ, кандидатовъ на папскую тіару,

<sup>1)</sup> O. Andreae, s. 22. Döllinger, s. 32. Weber, s. 243.

<sup>\*)</sup> Maintenant, cependant qu'ils sont cardinaux et devant qu'ils soyent eleus papes, ils engendrent tant de bastars, que personne ne peut douter qu'ils ne soyent masles, et qu'il n'est plus besoin d'une si saincte ceremone. Crespin, l. s. c.

Non poterat quisquam referentes aethera claves

Non exploratis sumere testiculis.

Cur igitur mos hic nostro nunc tempore cessat?

Ante probat quod se quilibet esse marem.

Это стихотвореніе переведено также на намецкій языкъ, си. Weber, s. c., S. 243:

Warum man diesen Brauch jetztund hat abgethan? Zeigt jeder doch zuvor, dass er ein ganzer Mann! 4) Florimond de Remond, chap. XVIII, fol. 410 verso.

не оставляла никакого сомнёнія на счеть ихь пола; но если подобное испытаніе и было когда либо необходимо, то конечно болье всего надь паною непосредственно слёдовавшимъ за сказочною паписсою; между тёмь употребленіе дырявыхъ кресель началось лишь въ концё XI стол., а сказка объ испытаніи пола новонзбраннаго была составлена лишь въ полов. XIII стол. Желая исправить эту несообразность, очень обыкновенную и естественную въ сказкѣ, созданной народомъ, одинъ писатель XVII стол. помѣстиль въ своей хроникѣ, что Бенедиктъ III, избранный въ папы, по его мнѣнію вслѣдъ за несчастною смертію прекрасной Агнесы, подвергался уже предварительному испытанію 1).

Объясняя статую надписью на камить или надпись статуею, и приводя то и другое, статую и надпись, въ связь съ дырявыми съдалищами, народная фантазія обладала уже достаточнымъ матеріаломъ для того, чтобъ создать довольно цъльное представленіе о паписсь и ея злосчастной судьбъ; тъмъ не менте народная фантазія воспользуется всякимъ, даже мелкимъ обстоятельствомъ, всякою случайностію, чтобъ нанизать на разсказъ новую подробность, которая можеть сдълагь сназку болью въроятною, можеть придать ей лишнюю любопытную для народа черту.

При торжественныхъ процессіяхъ, въ которыхъ участвовалъ папа и которыя слъдовательно привлекали большое стеченіе духовенства и парода, шествіе изъ Вагикана въ Латеранъ должно было совершаться по улицамъ наиболѣе широкимъ; подобныя религіозныя процессіи избѣгали узкихъ улицъ, хотя бы для того потребовался нѣкоторый обходъ. Этимъ обстоятельствомъ воспользовалась народная фантазія. Народъ видѣлъ даже въ этомъ обходѣ одной узкой улицы, лежавшей на пути слѣдованія процес-

<sup>&#</sup>x27;) Benoiste troisiesme, esleu après ceste paillarde, succeda à ceste meschante chaire, apres qu' on luy eust manié ses parties secrettes, afin qu'on n'y fust trompé, comme on avoit esté en leanne peu avant, lacques Curio, ap. Florimond de Remond. chap. III, n. 6.

сін, подтвержденіе сказви о написсь и говорияв, что папы обходять ту улицу именно потому, что на ней Агнеса разръшилась отъ бремени, и что такимъ обходомъ папы хотятъ высказать свое отвращение къ родамъ паписсы 1. Такое объяснение маршрута религіозныхъ процессій между Ватиканомъ и Латераномъ, записанное во всъхъ произведеніяхъ, передающихъ подробности о паписсъ Іоаннѣ 2), подвергалось въ устахъ народа различнымъ варіаціямъ и дополненіямъ: одни говорили, что папы обходили ту улицу, чтобъ не напоминать народу о бывшемъ на ней скандалъ съ паписсою; другіе же объясняли это желаніемъ папъ избѣжать двусмысленныхъ намековъ и насмъщевъ со стороны плебейскихъ остряковъ и т. п. Эти объясненія, представленныя по этому поводу народною сказкою о паписсъ, не заключаютъ въ себъ никакой исторической достовфрности, - незнакомство съ топографіей города Рима обличаеть сказочный характерь техь объясненій, такъ какъ въ указанномъ сказкою мъстъ-между Коливеемъ п церковью св. Климента—никакой узкой улицы, на которой должна была родить Агнеса, не было. Упоминаемый сказкою обходъ узкой улицы, при всей естественности такого обхода, является недоразумъніемъ, очень обыкновеннымъ въ сказкахъ; ныя неточности способны лишь облегчить задачу исторической критики 3).

Мѣстиость, на которой сказка заставляеть паписсу разрѣшиться отъ бремени, опредѣляется всѣми хропиками совершени согласно: паписса родила между Колизеемъ и церковью св. Климента: entre le theatre de Colosse et s. Clement (Bouchet, s. c.), при чемъ та улица из которой происходили эти публичным

Dominus papa cum vadit ad Lateranum, eandem viam semper obliquat declinat?) creditur omnino a quibusdam quod ob detestationem facti hoc faciat Platina, I. s. c.

<sup>\*)</sup> Martin. Polon.; Martin. Menor.; Platina; Königshoven; Bouchet.

вых ученых по нашему мифпію, значительно затеминли вопросъ.

Таковы тъ четыре предмета—статуя, надпись, кресла, улица—которые послужили главнымъ матеріаломъ къ изукращенію

роди называется и вкоторыми узкою улицею: angusta via Coliseum inter et s. Clementis ecclesiam (Mart. Pol. s. c.). Процессія, идущая изъ Ватикана въ Латерань переразываеть весь Рамъ изъковца въкопець; перейдя Тибръ, она проходить цельнь рядомь небольшихь узкихь улиць, пока не вступить въ Колизейскую умицу (Via del Colosseo, собственно продолжение Via del Tor de' Conti), довольно широкую и ведущую прямо въ Колизею. На этомъ пути, отъ Ватикана до Колизея, процессія обходить не одну узкую улицу; но въ своемъ дальнійшемъ шествін, отъ Колизея до церкви св. Климента, процессія не встрічаеть уже такихь узвихъ узидъ, переулковъ. Отъ Колизся по паправленію въ Латерану идуть три большія, широкія улицы: съверная — Via Lanicana, южная — Via di santi Quattro coronati, и средняя между тою и другою, имъ нарадельная—via di s. Giovanni; всв эти три улицы, въ ведалевомъ разстоявіи отъ Колизея, пересвиаются широкою улицею, когорая начинается отъ Via Lanicana, перервзываеть Via di s. Giovanni в внадаеть въ Via di santi Quattro coronati; на этой улицв, почти на углу ее и Via di s. Giovanni, находится одна изъ древивишихъ церквей города, San Clemente, сохранившая форму древнеримскихъ базаликъ. (Rondininus, De s. Clemente ejusque basilica. Romae. 1706). Via di s. Giovanni coставляеть самый примой путь оть Кознаев въ церкви S. Giovanni in Laterano; но еслибы даже папскія процессін шли по Via Lanicana, то они должны бы были повернуть пъ улицу на которой стоить церковь св. Климента и продолжать затень путь по Via di s. Giovanni; мы негоноринь o Via di santi Quattro coronati, такъ какъ она лежить не между Колизеемъ изцерковью св. Климента, какь то обозначено въ сказкъ, а между Коливеенъ и церковью ss. Quattro coronati. Очень могло быть, что процессія обходила какую либо узкую улицу на своемь пути отъ Ватикана къ Колизею; народъ же, желая воспользоваться этимъ обстоятельствонь, перенесъ этоть обходь съ одной стороны Коливев на другую и прітрочиль его въ сказанію о написсь Іоаннь. Къ этому должно еще врибавить, что маршруты религіозныхъ процессій въ Римѣ средвихъ въковъ нигдъ и никогда не обозначались, и въ Римъ тъхъ временъ подобныя обозначенія означались не по улицамъ, а по церквамъ и монументамъ. Наконецъ Римъ не разь изивнять съ техъ поръ свою топографію: Сиксть У даль ему совершенно яной видь; Урбанъ VIII заслужиль элой стихь за свок любовь въ церестройкамъ-Quod non secerunt Barbari, secere Barberini-смыслъ котораго скрыть вътомъ обстоятельствъ, что папа Урбанъ былъ изъ фамилін Барберини.

Нъмецкие учение, принимая извъстие сказки за фактъ, затемнили вопросъ своими толкования. Такъ Деллингеръ говоритъ: Die gemiedene Strasse ward übrigens unter Sixtus V ihrer Enge wegen abgebrochen (s. 34). Die Gegner

разсказа о паписст въ его подробностяхъ. Каждое изъ ттъхъ четырехъ, упоминаемыхъ въ сказят обстоятельствъ давало народному юмору обильную пищу, способную возбудить фантазію римлянъ, но, какъ мы видтли, вст они такого свойства, что не могутъ ввести въ заблужденіе на счетъ ихъ исторической достовтрической достовтрической достовтрической на одно изъ нихъ не можетъ быть отнесено къ полов. Іх стол., когда. по смерти папы Льва IV, должна была взойти на престолъ паписса Іоанна.

Такими же качествами отличаются и тѣ географическія подробности, которыя встрѣчаются въ сказкѣ о прекрасной Агнесѣ: родъ ея выводится изъ Англіи, сама она рождается въ Майнцѣ, высшей же образованіе получаетъ въ Авинахъ. Такія географическія крайности—Англія, Майнцъ, Авины—вполнѣ соотвѣтствуютъ характеру средпевѣковыхъ сказапій.

Англійское происхожденіе паписсы Іоанны объясняется какъ тѣмъ, что англійскія женщины часто поломничали въ Римъ, гдѣ ихъ двусмысленное поведсніе вызвало горькій упрекъ св. Бонноація, такъ и тѣмъ, что зарожденіе и распространеніе этой сказки относится ко времени наиболѣе жаркихъ раздоровъ между папою Иннокентіемъ III и королемъ Іоанномъ, когда всѣ въ Римѣ считали Англію страною наиболѣе враждебною папскому престолу. Сказка составлена съ очевидною цѣлію уколоть, уязвить папство, и рана должна быть тѣмъ чувствительнѣе, что родъ паписсы выводится изъ страны враждебной 1). Историческія сказки любятъ подобныя сопоставленія: сказочный польскій король Попелъ, съѣ-

der lohanna geben als Grund des Umweges an, jener Platz sei für das bedeutende Gefolge des Papstes zu enge, jedoch später als man keine Befürchtungen mehr der Geschichte wegen hegen zu müssen glaubte, zog der Papst trotz der Enge über den ominösen Platz (s. 23).

<sup>1)</sup> То объясненіе, по которому панисса называется lohannes Anglicus только потому, что въ своихъ любовныхъ страстяхъ всецёло отдалась одному англійскому монаху (Maresius, s. c., p. 18), не можетъ быть нами принато.

денный мышами ва преступленіе противъ своихъ дядей, былъ женатъ, по словамъ сказки, на дочери нѣмецкаго князя, чтобы такимъ образомъ вся тяжесть обвиненія въ подговорѣ на преступленіе пала бы на женщину изъ чуждаго, всегда славянамъ враждебнаго племени... 1)

Майнцъ какъ родина Агнесы, объясняется тёмъ, что зарожденіе сказки относится ко времени великой борьбы папъ съ императорами, когда нёмецкія войска безнокоили не только Римъ,
но даже папъ, которыхъ брали въ плёнъ, принуждали къ бёгству;
отпе malum ab Aquilone, говорили въ то время римляне. Римъ,
столица папства, не могъ быть сопоставленъ со столицею императорства, такъ какъ таковой не было — императоры не имёли
опредёленной резиденціи — и Римъ былъ сопоставленъ съ Майнцемъ,
сильнёйшимъ въ то время городомъ имперіи 2).

Авины, какъ городъ въ которомъ Агнеса получаетъ высшее образованіе, составляють черту върно обрисовывающую понятія средневъковаго общества. Въ теченіи всего средневъковаго тысячельтія никто конечно не ъздилъ изъ западной Европы въ Авины для полученія тамъ образованія, не ъздилъ по той простой причинь, что въ то время въ Авинахъ уже ничему нельзя было научиться; но во всъ средніе въка сохранялось какъ воспоминаніе то убъжденіе, что Авины—корень учености. Средневъковый складъ мысли требовалъ, искалъ, и находилъ во всемъ едянство: какъ было одно папство, одно императорство, такъ точно было одно знаніе. Въ одной хроникъ записано, что въ міръ есть три института, три силы: папство, имперія, знаніе з), и какъ папство имъетъ своею резиденцією Римъ, такъ столица знанія въ Парижъ.

<sup>1)</sup> Roepell, Geschichte Polens, I, 77.

<sup>2)</sup> Moguntia, ubi maxima vis regni esse noscitur. Otto Frising., de gestis Friderici I, cap. 12.

<sup>8)</sup> Schard, De jurisd. imperiali ac potest. eccles. variorum authorum scripta, Basil. 1566, p. 307, cm. Döllinger, s. 44.

Это знаніе было сперва въ Аеннахъ, потомъ въ Римъ и линів при Каряв В. перенесено въ Парижъ. Въ средніе въка хорошо знали когда и къмъ перенесено знаніе изъ Асинъ въ столицу Франціи: это произошло въ 830 году ') и было совершено Алкуиномъ 2). Такимъ образомъ представление объ Аннахъ, какъ главномъ источникъ знанія, сохранялось въ западной Европъ, и кто хотъль достигнуть какихъ либо отличій въ области знанія, тотъ долженъ былъ, по митнію средневтковыхъ сказаній, тхать въ Анны. Въ средніе въка, по представленію сагъ, только два пути вели къ высшему священническому сану, къ папской тіаръблагочестіе и ученость. Разсказъ о паписсъ не могъ вести Агнесу на папскій тронъ путемъ благочестія, - этому противоръчила ея поздивншая беременность, и темь болье ея публачные роды; Агнесъ ничего не оставалось болье какъ обратить на себя вниманіе своею ученостію и тімь склонить вь свою пользу голоса избирателей; а эту ученость она могла пріобрѣсти только въ Ави нахъ, которыя ничего не потеряли отъ перенесенія знанія въ Римъ п затъмъ вь Нарижъ-«престолъ знанія въ Грецін», говорять средневъковыя хроники 3).

Разсмотрѣвъ отдѣльно каждую черту разсказа, мы необходимо приходимъ къ тому заключенію, что весь разсказъ есть не болѣе какъ сказка; мы не допускаемъ даже того, чтобъ разсказанное нами, «если и не было, то могло быть» 4). Если каждая черта разсказа, отдѣльно взятая, не выдерживаетъ исторической

<sup>&#</sup>x27;) Anno D. 830 Romanum studium, quod prius Athenis extitit, est translatum Parisius. *Chron. Tielense*, ap. I. von Leeuwen, Trajecti ad Rhen., 1789, ad h. a.

<sup>\*)</sup> Alcuinus studium de Roma Parisios transtulit, quod illuc a Graecia translatum fuerat a Romanis. Vincentius Bellovacensis, Speculum historiale, libri XXXI.

<sup>3)</sup> Amalr. Auger., s. c., p. 1707.

<sup>&#</sup>x27;) Erremus etiam nos hac in re cum vulgo, quamquam appareat, ea quae dixi ex his esse, quae fieri posse creduntur. Platina, l. s. c.

критики, то весь разсказъ, взятый всецъло, разбивается объ одно общее соображение, по которому для паписсы Іоанны нътъ мъста въ ряду римскихъ первосвященниковъ.

Относительно времени папствованія Агнесы сохранилось два изв'єстія: по одному она отнесена къ 1100 году, по другому къ 853 г. Эти числовыя данныя хроникъ опровергаются несомнічно достов'єрными историческими фактами.

Первое извъстіе, записанное Стефаномъ Бурбонскимъ, н относящее паписсу Іоанну къ 1100 году не можетъ быть принято, въ виду имъющихся положительныхъ извъстій о жизни и дъятельности папы, занимавшаго въ то время престолъ римскихъ первосвященниковъ 1). Клюнійскій монахъ, позже кардиналъ Райнеръ, сталь папою Пасхалисомь II вследь за смертію Урбана II, и быль посвященъ въ этотъ санъ 14 августа 1099 г.; онъ занималъ папскій престоль до самой своей смерти, последовавшей 21 января 1118 года. Бурное, полное интригъ, возстаній, и войнъ, тяжелое папствованіе выпало на долю Пасхалиса II: великая борьба за инвеституру, унаслъдованная имъ отъ своего предшественника, ставила его во враждебныя отношенія съ императорами Конрадомъ и Генрихомъ У; притязанія римской аристократіи заставляли его воевать въ самой Папской Области противъ подчиненныхъ ему сильныхъ вассаловъ изъ фамилій Колонна и Корси; онъ велъ войну въ самомъ Римъ противъ цълаго ряда антипапъ. которые не разъ заставляли его покидать Латеранъ и искать спасенія въ бъгствъ. Такая бурная эпоха управленія Пасхалиса «суднышкомъ Петровымъ», могла, спустя два столътія, казаться Стефану Бурбонскому временемъ, когда въ Римъ могла быть избрана на папскій престоль женщина; 1100 годь быль вифстф съ тъмъ годомъ смерти антипапы Климента III.

Второе извъстіе, заставляющее Агнесу занять папскій тронъ

<sup>1)</sup> Petrus Pisanus, vita Paschalis II papae, AA. SS., Mai, IV, p. 202 sqq.

всявдв за смертію Льва IV, въ 865 году, и возсёдать на немъ въ теченіи двухъ съ половиною леть, равнымъ образомъ опровергается несомнёнными фактами исторіи того времени.

Папа Левъ IV скончайся 17 іюля 855 года; на монетахъ вновь избраннаго папы Бенедикта III вычеканено на одной сторонъ: Hlotharius Imp., на другой: S. Petrus и крестообразно расположенныя буквы В. N. E. P. A. т. e. Benedictus Papa '). Такъ какъ извъстно, что императоръ Лотарь скончался 28 сентября 855 г., то, следовательно, для паписсы Іоанны неть двухь съ половиною льть, которыя ей удъляють. Кромъ того, сохранился дипломъ подписанный папою Бенединтомъ и помъченный 7 октября 855 года <sup>2</sup>). Но, быть можеть, два съ половиною года составляють преувеличение, созданное фантазиею народа; быть можеть Агнеса занимала папскій престоль двё съ половиною недёли? Реймскій архіепископъ Гинкмаръ, въ письмѣ къ папѣ Николаю I, говорить, что сего посоль находился на пути въ Римъ, когда узналь о смерти Льва IV; прибывь въ Римъ, посоль засталь на папскомъ престолѣ Бенедикта III» 3). Для паписсы нѣтъ, слъдовательно, и двухъ съ половиною недъль... Современники Бенедикта III не допускали ни мальйшаго сомнънія въ томъ, что его предшественникомъ былъ Левъ IV; они ничего не знаютъ о паписсъ. Аббатъ Феррьерскій Лупъ, въ письив къ напъ Бенедикту

<sup>1)</sup> Garampius, de nummo argenteo Benedicti III. Romae. 1749.

<sup>\*)</sup> Scriptum—in mense Octobri indictione quarta. Bene valete. Datum Nonas Octobrias.—Imp. Dn.—Aug. Hlothario—anno tricesimo nono et P. C. (post Consulatum) ejus anno XXXIX. Sed et Hludovico novo Imp. ejus filio anno VII. ind. quatra, sign. Benedicti Pape. Diploma Benedicti in confirmationem privilegiorum Corbejae, ap. Mansi, s. c., XV, 113.

de obitu p. Leonis. Pervenientes autem Romam cum praesatis literis et intervenientibus praedictis episcopis dominus nomine et gratia Benedictus mihi, quod nostris privilegium inde direxit. Ep. Hincmari, archiep. Remens., ap. Duchesne, Scr. hist. Franc., II, 484.

III, говорить, что онъ быль посломь у его предшественника Льва IV; 1) епископъ Труасскій Пруденцій, въ своихъ анналахъ, современныхъ той эпохѣ, пишетъ: свъ Августѣ мѣсяцѣ умеръ Левъ, глава апостольскаго престола, а за нимъ слѣдовалъ Бенедиктъ» 3).

Подробное разсмотръніе сказанія о паписсъ Іоаннъ необходимо приводять въ убъжденію, что это сказка. Но историческая сказка должна же заключать въ себъ какую либо опредъленную мысль? въ составленію подобной сказки должень же быть какой либо поводъ?

Литература вопроса о паписсѣ чрезвычайно богата. Число сочиненій написанныхъ по поводу сказки о прекрасной Агнесѣ достигаетъ въ настоящее время довольно почтенной цифры: начиная съ конца XIII стол. до начала XVII в., до 1600 года, было извѣстно болѣе 150 трактатовъ, въ которыхъ паписса Іоанна представляется лицемъ историческимъ, лицемъ дѣйствительно существовавшимъ 3); между тѣмъ XVII стол. было вѣкомъ начболѣе плодовымъ въ этомъ отношеніи: намъ извѣстно до 50 названій трактатовъ, брошюръ и памфлетовъ, появившихся на свѣтъ въ теченіи того столѣтія 4); съ тѣхъ поръ вопросъ о паписсѣ Іоаннѣ не переставалъ интересовать ученыхъ всѣхъ странъ и литература его постоянно обогащалась новыми трудами. Такое громадное число произведеній, касающихся занимаемаго насъ вопроса, объясняется какъ интересомъ самого сюжета сказки и ея подробностей 5), такъ и значеніемъ той сказки въ религіозномъ

<sup>1)</sup> Ep. Lupi abbatis Ferrariensis. Lipsiae, 1710, ep. 103, p. 154.

<sup>\*)</sup> Mense Augusto Leo, apostolicae sedis antistes defunctus est esque Benedictus successit. Ann. Bertin. (Prudentii Trecensis ep. ann.) ad a. 855, ap. Pertz, I. 449.

<sup>9)</sup> Spannheim, l. s. c.; L'Enfant, l. s. c.

<sup>4)</sup> Bayle, Diction. hist. et crit., Amsterdam, 1740, v. III, p. 580 sqq.

<sup>\*)</sup> La nature particuliere du conte de la papesse diminue beaucoup le

и политическомъ отношеніяхъ: сказка о паписсъ Іоаннъ затрогиваетъ самыя чувствительныя стороны католическаго института. Папа Бенедиктъ XIV былъ до извъстной степени правъ, когда обвинялъ протестантовъ въ созданіи сказки о паписсъ 1). — она ихъ созданіе въ томъ смыслъ, что протестантство пользовалось ею какъ оружіемъ удобнымъ для борьбы съ католичествомъ, и искуственно поддерживало въ теченіи въковъ убъжденіе въ дъйствительномъ существованій паписсы Іоанны; до настоящаго времени въ протестантской литературъ появляются сочиненія, написанныя въ этомъ смыслъ, — брошюра О. Андреэ вышла въ свътъ въ 1866 году...

Тъмъ не менъе честь перваго, ученымъ образомъ раскрывшаго и доказавшаго сказочный характеръ сказанія о паписсъ, принадлежитъ протестанту, не католику. Давидъ Блондель, извъстный историкъ, издалъ въ полов. XVII стол. не большое сочиненіе, въ которомъ подробно разсматриваетъ вопросъ о томъ, «занимала-ли женщина папскій престолъ въ періодъ времени отъ Льва IV до Бенедикта III» 2), и доказываетъ, что всъ извъстія

poids du grand nombre d'ecrivains qui en ont parlé. C'est un fait rare, extravagant, singulier dans toutes ses circonstances. Il est bon pour ceux qui donnent des listes des femmes doctes et des femmes impudiques, et des femmes qui ont déguisé leur sexe ll est bon pour ceux qui recueillent les exemples des jugements de Dieu et pour ceux qui se divertissent à composer des historiettes facétieuses. Toutes sortes d'auteurs en pouvoient faire quelque usage. Il ne faut donc pas s'etonner que tant de gens l'aient fourré dans leurs écrits et prétendu à bon compte qu'il étoit vrai. Bayle, s. c., p. 591.

<sup>&#</sup>x27;) Fabella ex Lutheranorum stabulis eruta. De servor. Dei beatific. et canonis. l. III, c. 10, Nº 3.

<sup>\*)</sup> David Blondel, Eclaircissement de la question si une femme a été assise au siège papal de Rome entre Leon IV et Benoist III. Amsterdam, 1647. Спустя десять дътъ, по смерти уже автора, понидось датинское изданіе, болье полное: De Ioanna Papissa, sive famosae questionis, an foemina ulla inter Leonem IV et Benedictum III Romanos pontifices media sederit, 'Aváxрісіс. Amstelodami, 1657.

о паписсь Іоаннь должны быть приняты за свазку. Это сочиненіе произвело въ свое время большой вооектъ въ кругу ученыхъ
и имьло громадное вліяніе на современное ему общество '). Протестанты видьли въ этомъ сочиненій личное оскорбленіе, нанесенное имъ авторомъ-протестантомъ 2); они осуждали вто сочинеціе, называли его скандальнымъ 3), даже не читая самой книги,
единственно въ силу того досаднаго для нихъ соображенія, что
Блондель лишаль ихъ возможности пользоваться сказкой о паписсь какъ явленіемъ, наносящимъ безчестіе всему католическому
міру 4). Со времени выхода въ свётъ сочиненія Блонделя, всъ
ученые занимавшіеся вопросомъ о паписсь Іоаннь різко ділятся
на дві партіи: сторонники Блонделя признаютъ разсказъ объ
Агнесь за сказку, противники его доназываютъ, что дійствительно было время когда папскій престоль быль занять женщиною.

Ряды противниковъ Блонделя замѣтно, съ каждымъ столѣтіемъ, все болѣе и болѣе рѣдѣютъ, и со временъ реформаціи они пополнялись исключительно изъ протестантовъ. Если Пиктетъ,

David Blondel n'avoit fait d'abord qu' un discours en français, qu' il me préta et que je gardai quelque tems... Il vint en suite me le demander et je ne voulois pas le lui donner d'abord, parce que je craignois qu'il ne voulust le supprimer. Ie lui dis que c'étoit un ouvrage qui méritoit d'être imprimé, et qu'apparemment il vouloit en frustrer le public; mais il m'assûra si fort qu'il vouloit y travailler et le faire imprimer, que je luy rendis. Menage, Menagiana (ed. de Hollande), p. 344.

<sup>\*)</sup> Aliis quiritantibus de Iohannae Papissae historia per ipsum suggilata ac in fabulam commutata, non sine offensione omnium pretestantium. *Maresius*, Exercit. III de gratia, n. 22.

<sup>3)</sup> Nemmem reformatorum reperies qui illi autor extiterit istius scandalosae scriptionis. Maresius, Respon. ad Curcell., p. 315.

<sup>4)</sup> Non desuerunt qui audito solum eius argumento damnatoriam confestim sententiam ferrent, indignati quod materia sibi eriperetur Romano-Catholicis posthac insultandi, et mulierem Romae pontificiam sedem aliquando tenuisse objiciendi. Maresius, s. c., p. 312.

на нач. XVIII стол. находиль очень возможнымъ, что паписса Іоанна была никто иной какъ законная супруга Льва IV, правившая римскою церковью ивкоторое время по смерти своего супруга 1); если Луденъ, въ нач. XIX стол., не видитъ съ чьей бы то нибыло стороны никакой цёли и никакой пользы отъ подобнаго вымысла 2), то уже въ наше время подобныя заявленія цевозможны, и хотя Андрер въ своемъ сочиненіи имълъ цёлію набросить въ этомъ отношеніи тёнь на папскій престолъ, но и онъ, какъ мы видёли, не рёшается признать паписсу Іоанну лицемъ историческимъ 3). Большая часть протестантскихъ ученыхъ перешла уже въ число сторонниковъ Блонделя; оставшіеся же его противниками довольствуются лашь упоминаніемъ, что въ основё разсказа о написсё можетъ лежать какой либо дёйствительный фактъ 4).

Съ тъхъ поръ какъ было доказано, что извъстіе о паписсъ есть не болье какъ сназка, и до настоящаго времени, вопросъ о значеній той сказви, о той мысли которая легла въ ея основаніе, остается вопросомъ неръшеннымъ и, по своему характеру, останется таковымъ на долго, если не на всегда. По этому поводу было высказано нъсколько болье или менье въроятныхъ догадовъ, нъскольно болье или менье остроумныхъ соображеній.

<sup>1)</sup> B. Pictet, Histoire de l'église et du monde. Genève, 1715.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Es ist nicht zu begreifen wie irgend jemand auf den Gedanken gekommen sein könne, eine solche tolle Lüge zu erfinden. Luden, Geschichte des deut. Volkes VI, 513.

<sup>\*)</sup> O. Andreae, s. c., S. 29.

<sup>4)</sup> Inzwischen ist doch auch zu bedenken, dass die Geschichte der Zeiten, in welche diese Päpstin Iohanna gesetzt wird, hesonders dunkel ist, indem man nur sehr wenige Schriftsteller aus diesen hat; dass man eine solche Begebenheit, die dem Glanze des päpstlichen Stühles nachtheilig sein musste, gerne zu unterdrücken suchte; dass die spätere Erzählung zwar manche fabelhaften Zusätze enthalten, allein ihr gleichwohl ein wirkliches Factum zu Grunde liegen kann. Schmidt, Kirchengeschichte, IV, 266.

Блондель 1), первый высказаль догадку, что источника этой сказки должно искать въ той слабой и безчестной, по его митнію, полемикт, которую папа Іоаннъ VIII выказаль въ дълъ константинопольского патріарха Фотія: современники считали, что Іоаннъ VIII велъ себя въ этомъ дёлё со слабостію недостойною мущины, они называли его женщиной и сложили въ этомъ смыслъ сказку о паписсъ, которая должна быть сатирой на папу Іоанна VIII. Авентинъ 2) подагаетъ, что въ этой сказкъ заключается действительно сатира, но не на папу Іоанна VIII, а на ту эпоху римскаго папства, когда въ немъ царили развратныя женщины, въ родъ тъхъ Теодоръ и Мароцій, о которыхъ мы упоминали въ началъ настоящей статьи. Панвини в) находитъ, что эту сказку должно относить къ папъ Іоаниу XII, который въ числъ многихъ любовницъ почтилъ своею особенною привязанностію распутную красавицу Іоанну Райнери. Аллаци 1), основываясь на извъстіи о томъ, что въ Германіи, въ полов. ІХ въка, появилась какая-то мечтательная дъвушка, именемъ Tiota (Thiota), выдававшая себя за пророчицу и общественную учительницу 5), полагаеть, что въ этомъ извъстін заключается главное основаніе для созданія сказки о паписсь Іоаннь. Лейбниць в) находить, что подобная случайность могла быть съ навимъ либо епископомъ, который могъ разръшиться отъ бремени въ Римъ, во время папской процессін, что и дало народу поводъ перенести эту случайность, для большаго эффекта, на папу. Генке 7) видитъ въ сказаніи о па-

<sup>1)</sup> Blondel, s. c., p. 85.

<sup>1)</sup> I. Aventini Annalium Bojorum libri VII, ed. Cisneri. Basil. 1580.

<sup>8)</sup> O. Panvinii Epitome romanorum pontificum usque ad Paulum IV. Venet. 1567.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) L. Allatii De ecclesiae occidentalis et orientalis perpetua consensione, Colon. 1648.

<sup>\*)</sup> Annal. Fuld. ad a. 847, ap. Pertz, s. c.

Leibnitz, Flores sparsi in tumulum papissae, ap. Scheid, Bibl. hist. Goetting.

<sup>2)</sup> H. P. C. Henke, Kirchengeschichte, Helmstädt. 1788.

писсъ сатиру на Лженсидоровы Декреталіи. Гфререръ соединяетъ два объясненія, первое и послъднее, въ одно: онъ видитъ въ этой сказкъ сатиру не только на Іоанна VIII, но и на Лженсидоровы Декреталіи 1).

Таковы главнъйшія изъ тъхъ догадокъ и соображеній, которыя были высказаны въ западной литературт за послёднія три стольтія; перечислять ихъ вст было бы безцільною и бізполезною работою, хотя мы и не можемъ признать митнія высказаннаго по этому поводу Блонделемъ и заключающагося въ томъ, что «не стоитъ труда занимать умъ безполезнымъ разслёдованіемъ источника и значенія этой сказки» 2). Мы не можемъ согласиться съ тти изъ французскихъ протестантовъ, которые находятъ, что паписса Іоаниа сдёлала бы даже честь папскому престолу, какъ избранная единственно за свои ученыя заслуги 3); равнымъ обра-

<sup>1)</sup> Die Schneide der Fabel besteht in den beiden Punkten, dass die Dirne aus Mainz stamme, und dass sie von Griechenland kommend, den päpstlichen Stuhl eingenommen hat. In dem ersten erkenne ich eine verdammende Hindeutung auf das Gesetzbuch des falschen Isidor, in dem zweiten einen allegorischen Fadel des Bundes, den Leo IV mit den Bysantinern abschliessen wollte. Gfrörer, Kirchengeschichte, III, 978.

<sup>2)</sup> Il ne faut pas exercer son esprit en des enquestes inutiles pour un sujet qui n'en vaut pas la peine. Où en serions nous, s'il nous falloit deviner sur quoy se sont fondez les auteurs de tant de romans qui trouvent jusques à present du credit dans l'opinion du commun? Blondel, s. c., p. 92.

<sup>3)</sup> Ie ne trouve pas que nous soyons fort interessés à prouver la verité de cette histoire de la papesse leanne. Quand le siege des papes auroit souffert cette surprise, qu'on y auroit establi une femme pensant y mettre un homme, et que cette femme scroit en suitte accouchée dans une procession solennelle comme on dit, cela ne formeroit pas à mon sens un grand prejugé. Et l'avantage que nous en tirerions ne vaut pas la peine que nous soustenions un grand procès là-dessus. Ie trouve mesme que de la manière que cette histoire est rapportée, elle fait au siege romain plus d'honneur qu'il n'en merite. On dit que cette papesse avoit fort bien estudié, qu'elle estoit sçavante, habile, éloquente, que ces beaux dons la firent admirer à Rome, et qu'elle fut élue d'un communt consentement, quoy qu'elle parust comme un jeune

тами, которые оправдывають понвленіе паписсы другими женіцинами, ванимающими въ исторій видное місто и дізлающими честь тімь націямь, къ которымь оні принадлежали і). Мы видимь вів сказаній о паписсь не болье какъ сказку, по сказку историческую, разслідовать основную мысль которой и указать поводъ къ ея зарожденію составляеть одну изъ задачь исторической критики, безъ чего эта критика была бы не полна.

Всматриваясь въ отдъльныя черты разсказа очевидно, что первоначально этой сказкой не имълось въ виду оскорбление папства; папский престолъ вплетенъ въ разсказъ позже, ради большаго эффекта: папа и роды—сопоставление игривое и заманчивое. Главный, основный сюжетъ разскава—маскирование дъвушки, ем притворство, обманъ и разоблачение обмана естественнымъ путемъ, безъ ея воли—ясно указываетъ въ немъ зародышъ романа или новеллы; упоминаемыя въ разсказъ мъстности—Англія, Майнцъ, Афины, Римъ—очевидно составляютъ романическое изукрашение.

estranger, incognu, sans amis et sans autre appuy que son merite. Ie dis que c'est faire beaucoup d'honneur au siege romain, que de supposer qu'un jeune homme incognu y fut avancé uniquement à cause de son merite; car on scoit que de tout temps il n'y à eu que la brigue qui ait fait obtenir cette dignité. Iurieu, Apologie pour la réformation, II, 38.

<sup>&</sup>quot;) Es ware möglich, dass im Mittelalter eine Päpstin Iohanna gewesen ware, Mahrchen liegt oft etwas Wahres zu Grunde—was nun? Ein Weib auf s. Peters Stuhl, das sich durch Gelehrsamkeit und seine ausserliche Zucht so weit emporschwang, hätte solchen so wenig entehret, als die Damen des Mittelalters, die sich in Ritterrüstung und Kutte bargen, die Ritter und Klöster-Innung entehret haben, oder neuere weibliche Helden unsere Armeen. Die pucelle d'Orleans und der chevalier d'Eon, die Margarethen, Isabellen, Elisabethen, Catherinen und Marie Theresien auf liönigsthronen, zieren sie ihr Geschlecht nicht mehr, als hundert gewöhnliche Männer? und kamen nicht Damen auf weit wichtigere Thronen, als Peters Stuhl ist, nieder mit apocryphischen geburten? Die fromme Heloise siel, und war dennoch nach dem Fall eine würdige Aebtessin von Paraclet. Weber, s. c., S. 244.

Тъмъ не менъе разсказъ о паписсъ не представляется чистымъ вымысломъ, пустымъ созданіемъ фантазін; въ немъ чуется какаято историческая точка опоры, какой-то историческій намекъ, который натолкнулъ народную фантазію на созданіе разсказа о паписсъ Іоаннъ, при чемъ статуя и надпись, кресла и улица служили лишь орнаментами разсказа 1). Этотъ намекъ могъ быть самъ по себъ не болъе какъ вымысломъ, но признаваться за историческій фактъ тою эпохою, фантазія которой выткала изъ него разсказъ о паписсъ.

Въ концъ X стольтія, въ Италіи, въ городъ Салерно, однимъ изъ мъстныхъ жителей составлена небольшая хроника, написанная дурнымъ латинскимъ языкомъ, полная басень и сказокъ 3). Между прочимъ въ ней разсказывается слъдующая сказка: «Въ Константинополъ былъ однажды патріархъ, человъкъ довольно хорошій, который, ради плотской любви, держалъ при себъ свою племянницу, переодътую въ евнуха. Патріархъ любилъ своего милаго евнуха и наряжалъ его въ дорогія парчевыя одъянія. Умирая, патріархъ предложилъ своего евнуха себъ въ преемники, и племянница патріарха была возведена на патріаршій престолъ, который занимала около полутора года. Господь явился мстителемъ за такое поруганіе патріаршаго сана и моровая язва страшно опустошала Новый Римъ, столицу Византійской имперіи; сатана являся избавителемъ Константинополя отъ такого бъдствія: ночью явился онъ въ лагерь лонгобардскаго герцога Арихиза Бене-

<sup>&#</sup>x27;) Делингеръ не касается вопроса объ исторической основъ разсказа о паписсъ Іоаннъ, которий разсмотрънъ въ трудъ знаменитаго ученаго Баура о христіанской церкви въ средніе въка. Мы не можемъ допустить, чтобъ Делингеръ, не упоминающій о томъ трудъ, былъ бы не знакомъ съ нимъ; настоящее упущеніе Делингера мы объясняемъ антагонизмомъ ученаго католика къ представителю тюбингенской исторической школы.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Chronicon Salernitanum, seu Historia principum Longobardorum ab aono 747 usque ad a. 974, ap. Pertz, s. c., III, '467 sqq.

вентскаго 1), назваль его по имени, и сказаль ему: «я хочу повъдать тебъ мою продълку, — партіархъ Впзантійцевъ не мущина, а женщина, потому-то кара Божія гнететъ ту землю». Герцогъ даль знать объ этомъ въ Константинополь и, по произведенному дознанію, обнаружилось что дьяволъ говорилъ правду. Патріархъ былъ низложенъ; моръ прекратился» 2).

Этой сказкъ върили въ то время; на нее намекаетъ папа Левъ IX въ своемъ письмъ къ патріарху Миханлу; она дала главную основу для созданія сказки о паписсъ Іоаннъ 3).

Въ спорахъ между греческою и римскою церковью, первую нерѣдко упрекали, особенно въ IX стол., послѣ назначенія Фотія патріархомъ, въ томъ, что она легко относится къ первосвященническому сану, возводитъ въ патріархи даже евнуховъ, при чемъ, какъ говорили въ Римѣ, очень возможно, что не только евнухъ,

<sup>&#</sup>x27;) Арихизъ Беневентскій жиль во времена Карла В.; разсказъ отнесенъ къ нему в роатно всл'ядствіе того, что вообще Беневентскіе герцоги били въ близкихъ и частыхъ свощеніяхъ съ Византіей и Константинополемъ.

<sup>2)</sup> Quidam illo in tempore patriarcha Constantinopolim praecrat, vir bonus et justus, set hoc carnali amore nimirum foedatus, in tantum ut nepotem suam quasi eunuchus in domo propria haberet, eamque undique insignis vestimentis fulciret. Ille patriarcha morti approximavit, atque omnibus suum nepotem, qui videbatur, commendavit. Dum obisset, una omnes iham, qui erat foemina, cunctis nescientibus praesulem elegerunt. Praefuit illorum ferme unum et semis annum. In tempesta noctis quando sopore corpora fessa premuntur, malignus spiritus ante stratum ubi Arichis dormiebat sese obduxit et vocem emisit asserens: Quid agis Arichis? At ille dum insolito clamari aures innecteret, idem diabolus: Propalabo tibi, quid egi. Constantinopolitani nimirum feminam habent, ideoque terrae illius sui redemptoris detinetur iram. Et haec dicens abscessit. Idem princeps statim Constantinopolim apochrisarios direxit, et cuncta quae ei diabolus propalaverat aperuit. Illi vero curiosius indagarunt, et qualiter per Arichisum promulgatum fuerat reppererunt, et hunc pestis ipsa quievit. Chr. Salern., l. s. c., p. 481.

<sup>3)</sup> R. Bellarmin, De potestate summi pontiff. in rebus temporalibus. Rome. 1610. I. Mabillon, Musaeum italicum. Paris, 1687. I, 27. Spannheim, de papa foemina, p. 12 sqq. Baur, s. c., S. 80.

но даже женщина взойдеть на патріаршій престоль. Возможность была тотчась же облечена въ дъйствительность и дъйствіе перенесено въ Римъ. Здѣсь, въ Римѣ, сказка долго жила въ устахъ народа, варьировалась сообразно условіямъ времени, дополнялась мѣстными матерьялами, росла мало по малу, была кратко отмѣчена въ современныхъ запискахъ, пока наконецъ ею не воспользовались доминиканцы, которые записали ту сказку со всѣми ея соблазнительными подробностями и разнесли по всей Европъ.

Обставивъ сказку о паписсѣ Іоаннѣ мѣстными, чисто римскими подробностями, народная фантазія сохранила какъ историческую основу, такъ и главную пружину всего механизма: подобно тому какъ въ разсказѣ Салернской хроники все приписано сатанѣ, такъ точно въ сказкѣ о паписсѣ Іоаннѣ все совершается procurante diabolo.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Предисловіе.	стр.
I.	Деморализація папъ X стол. Полно сказаніе о «женщинь-папь». Следы сказанія въ русской литературь	1.
II.	Упоминаніе о паписсѣ въ средневѣковыхъ сочиненіяхъ. Стефанъ Бурбонскій. Мартинъ-Полякъ	9.
III.	Распространеніе сказанія Доминиканцы. Торрекремата. Мартинъ- Франкъ. Халкокондилъ. Mirabilía urbis Romae	
IV.	Имя, время, познанія и мѣсто рожденія паписсы. Роды. Статуя и надпись; дырявыя кресла и узкая улица. Испытаніе папъ. Гео-	
v.	графическія подробности	
	Лейбинцъ. Генке. Гфререръ. Chronicon Salernitanum	50.

## OHEYATKH:

напечатано:

стр. 3 строка 1 Теутбери — 12 — 22 папствъ. слѣдуетъ читать: Теутберін паписсть.